

平成29年7月25日

千代田区教育委員会 殿

教科用図書選定委員会
委員長 勝又 正之

平成30年度使用 小学校教科用図書選定について（答申）

本委員会では、平成30年度使用 小学校教科用図書選定について調査研究を進めてまいりましたが、このたび、選定審議結果を下記のとおりまとめましたので、ここに答申いたします。

記

1 選定審議結果

- 教科用図書選定委員会調査結果 別添「様式3 調査研究資料（選定答申書）」
- 教科用図書調査委員会調査結果 別添「様式2 調査一覧表」
- 教科用図書研究会調査結果 別添「様式1 調査書」

選定答申書（調査研究資料）

様式 3

(様式3)

(教科用図書選定委員会用)

平成30年度使用教科用図書 調査研究資料 (小学校)

種目	道徳
調査委員長	勝又正之

* 観点 1:内容の選択 2:構成・分量 3:表記・表現 4:使用上の便宜
5:地域性への配慮 6:その他

発行者	観点	調 査 結 果
光文書院	1	長年親しんでいる資料を多く採用しており、教員が資料の中心発問が捉えやすい。
	2	全体的に適量である。巻末に「学びの足あと」がついており、振り返りの蓄積できる。
	3	挿絵が鮮やかで視覚に入り込みやすい。考える際に挿絵に影響を受けすぎないようにしたい。
	4	A4に近いサイズで大きくゆったりした配置で見やすい。
	5	千代田区ポイ捨て禁止条例をもとにした資料が採用されている。
	6	特になし
東京書籍	1	長年親しんでいる資料を多く採用している。情報モラルを扱った資料を全学年用意している。
	2	挿絵、文字の大きさ、分量が適当である。終末で言語活動や体験活動を扱う内容が掲載されていない。
	3	特に挿絵の色合いとタッチがソフトで目に優しい。有名な作者も多く、児童が親しみやすい。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	多摩川や東京大空襲など、東京都の地域素材を取り上げた資料が採用されている。
	6	特になし
光村図書出版	1	児童に考えさせる資料が多く採用されている。いじめ防止について全学年「コラム」で直接扱っている。
	2	全体的に読みやすい内容、適度な分量。目次に学習時期が明記されている。冒頭でめあてを、終末で考えることがすべての資料についている。
	3	国語の教科書と類似している。国語の授業展開と勘違いする可能性がある。
	4	B5版で児童の持ち帰りにかさばらず、机の上でも邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
教育出版	1	独自教材(編集委員会作)が多い。資料の素材がよく、児童が親しんで学習できる。
	2	分量は適量。挿絵の色が優しい。「学びの手引き」に児童が考えるべき内容が出てしまっていて使いにくい。
	3	文字が小さい。写真が多すぎる傾向がある。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
日本文教出版	1	コラム的なものが多い。
	2	ノートが別冊で付いている。評価しやすい反面、かさばる。分量が多く、負担になる。
	3	終末に思考のポイントや生活との関連が意識できるようになっている。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	デジタル教材と運動して指導できる。
学校図書	1	長年親しんでいる資料を多く採用しており、教員が資料の中心発問が捉えやすい。
	2	挿絵の色が優しい。ノートが別冊で付いている。評価しやすい反面、かさばる。記入欄が小さい。
	3	写真、絵などの情報が多く、児童の注意がそちらに向いてしまう可能性がある。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
学研教育みらい	1	児童が知っている人物を使った資料が多い。
	2	「考えよう」の内容が良いものもあるし、かえって児童の思考の妨げになるものもある。
	3	イラストが児童の興味を引きそうなものになっている。挿絵がきれいなものが多い。
	4	A4に近いサイズで大きくゆったりした配置で見やすい。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
廣済堂あかつき	1	長年親しんでいる資料を多く採用している。「わたしたちの道徳」と重なるものがある。
	2	ノートが別冊で付いている。ノートの分量が多く、負担になる。
	3	文章が多い。挿絵が小さい。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし

調査一覧表

様式 2

(様式2)

(教科用図書調査委員会用)

平成30年度使用教科用図書 調査研究資料 (小学校)

種目	道徳
調査委員長	勝又正之

* 観点 1:内容の選択 2:構成・分量 3:表記・表現 4:使用上の便宜
5:地域性への配慮 6:その他

発行者	観点	調 査 結 果
東京書籍	1	長年親しんでいる資料を多く採用している。情報モラルを扱った資料を全学年用意している。
	2	挿絵、文字の大きさ、分量が適当である。終末で言語活動や体験活動を扱う内容が掲載されていない。
	3	特に挿絵の色合いとタッチがソフトで目に優しい。有名な作者も多く、児童が親しみやすい。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	多摩川や東京大空襲など、東京都の地域素材を取り上げた資料が採用されている。
	6	特になし
学校図書	1	長年親しんでいる資料を多く採用しており、教員が資料の中心発問が捉えやすい。
	2	挿絵の色が優しい。ノートが別冊で付いている。評価しやすい反面、かさばる。記入欄が小さい。
	3	写真、絵などの情報が多く、児童の注意がそちらに向いてしまう可能性がある。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
教育出版	1	独自教材(編集委員会作)が多い。資料の素材がよく、児童が親しんで学習できる。
	2	分量は適量。挿絵の色が優しい。「学びの手引き」に児童が考えるべき内容が出てしまっていて使いにくい。
	3	文字が小さい。写真が多すぎる傾向がある。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
光村図書出版	1	児童に考えさせる資料が多く採用されている。いじめ防止について全学年「コラム」で直接扱っている。
	2	全体的に読みやすい内容、適度な分量。目次に学習時期が明記されている。冒頭でめあてを、終末で考えることがすべての資料についている。
	3	国語の教科書と類似している。国語の授業展開と勘違いする可能性がある。
	4	B5版で児童の持ち帰りにかさばらず、机の上でも邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
日本文教出版	1	コラム的なものが多い。
	2	ノートが別冊で付いている。評価しやすい反面、かさばる。分量が多く、負担になる。
	3	終末に思考のポイントや生活との関連が意識できるようになっている。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	デジタル教材と運動して指導できる。
光文書院	1	長年親しんでいる資料を多く採用しており、教員が資料の中心発問が捉えやすい。
	2	全体的に適量である。巻末に「学びの足あと」がついており、振り返りの蓄積できる。
	3	挿絵が鮮やかで視覚に入り込みやすい。考える際に挿絵に影響を受けすぎないようにしたい。
	4	A4に近いサイズで大きくゆったりした配置で見やすい。
	5	千代田区ポイ捨て禁止条例をもとにした資料が採用されている。
	6	特になし
学研教育みらい	1	児童が知っている人物を使った資料が多い。
	2	「考えよう」の内容が良いものもあるし、かえって児童の思考の妨げになるものもある。
	3	イラストが児童の興味を引きそうなものになっている。挿絵がきれいなものが多い。
	4	A4に近いサイズで大きくゆったりした配置で見やすい。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし
廣済堂あかつき	1	長年親しんでいる資料を多く採用している。「わたしたちの道徳」と重なるものがある。
	2	ノートが別冊で付いている。ノートの分量が多く、負担になる。
	3	文章が多い。挿絵が小さい。
	4	B5より横に大きく、文字や挿絵がゆったりとしている。机の上に広げても邪魔にならない。
	5	千代田区や東京都に特化した資料はなかった。
	6	特になし

調査書

様式 1

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 麹町小学校

額賀 聡

種目【特別の教科 道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	(内容の選択)・オリエンテーション(導入)がしやすい。(4年) (表記・表現)・今とあまり変わらず親しみやすい。いいと思う。(1年) ・表紙しか変わっていない印象。(6年)
学校図書	(内容の選択)・「活動」編は不要だと感じる。(4年) (表記・表現)・挿絵が大きく、掲示もしやすい。(4年) (構成・分量)・2冊になっているのはつらい。(1年) ・カラフルで子供の意欲・関心が期待できそう。(3年) ・コラムがよさそうだが、薄い。(2年) ・活動ノートと合わせると、取り組ませづらい。(2年)
教育出版	(表記・表現)・文字が小さい。(4年) (内容の選択)・「みんなのもの」ってなに？などという、あたりまえの定義を言葉に していい。(2年) ・表紙が興味を引くものであり、よい。(6年)
光村図書出版	(構成・分量)・冊子大きい。(4年) (内容の選択)・国語の教科書のように、子供が親しみやすくよいと思う。(1年) ・「考えよう」というコーナーがあるので、取り組みやすそう。(2年) ・国語の教科書のような形がプラスとなるかマイナスとなるかわから ない。(6年)
日本文教出版	(構成・分量)・ノートは不要だと感じる。(4年) ・ノートがあることで毎回のワークシートを作らずに済み、教材準備の 手間が減り、よい。(6年) (内容の選択)・読み物があまりないのがメリットでもありデメリットでもあると思う。 心の教育コーディネーターの後藤先生のやり方にはあまり合わないと思う。(1年) ・読解寄りな感じがする。(2年) ・表紙が興味を引くものであり、よい。(6年)
光文書院	(構成・分量)・編集委員会のものが多いと感じた。(4年) ・下欄のHINTはあるべきか疑問。教師の発問でよいと思う。(1年) (表記・表現)・文字が太目。(4年) ・文字がはっきりとしていて見やすい。場面絵が鮮やかで、子供の視 覚に入り込みやすい。(3年) (内容の選択)・2～6ページは導入(オリエンテーション)に使いやすい。(4年) ・泣いた赤鬼が入っていてよい。(3年) ・子供の知っているオリンピック選手を採用している。(3年) ・オリパラについての内容がある。(2年) ・ネットについてなど、範囲が広く、東京都の資料と合わせて指導し やすそう。(2年) ・新しい情報があまりない印象。(6年)
学研教育みらい	(表記・表現)・文字が小さすぎる。(4年) ・イラストが子供にとって興味・関心を持ってそうなものになっており、よい。(6年) (構成・分量)・冊子大きいのは欠点だが、書き込み式であることは魅力(1年) (内容の選択)・「考えよう」の視点がある。(2年) ・児童が知っている人物が使われており、よい。(6年)
廣済堂あかつき	(構成・分量)・ノートは不要だと感じる。(4年) ・ノートがあるのはつらい。ノートがあると便利なのか、よく分からな い。(1年) ・読み物が多い。(2年) ・ノートがあることで毎回のワークシートを作らずに済み、教材準備の 手間が減り、よい。(6年)

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

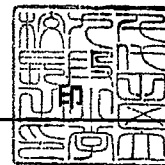
(様式1)

(教科用図書研究会用)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 九段 小学校長

中村 裕子



種目【特別の教科 道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	・挿絵がはっきりしていて奇麗である。写真・絵が見やすい。バランスがよい。 (表記・表現) ・従来の教材が多い。今までの副読本と同じで指導しやすい。指導法が選べる。 (内容・選択)
学校図書	・挿絵の色が優しい。(表記・表現)発問が固定されてしまう可能性がある。 (内容の選択) ・「活動」・話し合い方が載っていて活用しやすい。ワークシートの変わりとなる。 (内容の選択)
教育出版	・挿絵の色が優しい。原作だけでなく編集委員会作が多い。写真が多い。 発問が書いてあるので限定的な指導になりがちである。
光村図書出版	字体や題名、行間が適切で読みやすい。(表記・表現) ・紙の色が目優しい。挿絵が親しみやすい。(表記・表現) ・国語の教科賞のようである。(表記・表現)
日本文教出版	・絵がくっきりしている。挿絵の配色がよい。写真が多くて見やすい。(表記・表現) ・道徳のノートでは、記入するところが多い。(構成・分量)
光文書院	学びのあしあとがついている。(構成・分量)
学研教育みらい	・「花さき山」の挿絵がきれい。挿絵に吹き出しがあり分かりやすい。(表記・表現) ・挿絵が頁またいであるのが見にくい。(表記・表現)
廣済堂あかつき	・挿絵の色が優しい。(表記・表現) ・ノートはあるが使いにくそうである。(構成・分量)

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

(様式1)

(教科用図書研究会用)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 桑町 小学校長

鈴村 邦夫



種目【特別の教科 道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	・内容が充実している。(内容の選択) ・挿絵、文字の大きさ、分量がよく、読みやすい。(構成・分量・表記) ・4つのカテゴリー構成がよい。(構成・分量・表記)
学校図書	・考えるポイントや観点別にまとめられているところがよい。(構成・分量・表記) ・挿絵が大きすぎたり、好感のもてないものがあつたりする。(構成・分量・表記) ・別冊の冊子は、書く欄が少なく、使いづらい。(構成・分量・表記)
教育出版	・内容が充実している。(内容の選択) ・ねらいが明記されているので良い点もあるが、「学びのてびき」があることで、指導しづらいことがある。(構成・分量・表記) ・挿絵や写真がよい。(構成・分量・表記) ・素材がよく、ページがめくりやすい。
光村図書出版	・文字が小さく、国語の教科書のような。(構成・分量・表記) ・写真より挿絵が多く、考えさせやすい。(構成・分量・表記)
日本文教出版	・補助資料がよい。(内容の選択) ・ワークシートがあると評価しやすいが、授業展開が限定されて使いづらい。(構成・分量・表記) ・1ページあたりの情報量が多く、かえって扱いづらい。(構成・分量・表記)
光文書院	・ねらいがはっきりしていてよい。(構成・分量・表記) ・分量、挿絵がよい。(構成・分量・表記) ・教材文下の吹き出しは、かえって授業がすすめづらい。(構成・分量・表記) ・エンカウンターやソーシャルスキルの向上をねらったページの扱いが難し
学研教育みらい	・内容がよい。(内容の選択) ・本のサイズが大きすぎる。 ・写真、挿絵がよい。(構成・分量・表記)
廣済堂あかつき	・挿絵、文字の大きさ、分量はよい。(構成・分量・表記) ・内容が、「わたしたちの道徳」「心たくましく」と重なる。(内容の選択) ・別冊は、書く量が多すぎる。(構成・分量・表記)

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 富士見小学校長

高藤

浩

印

種目【特別の教科 道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	大きさ良し。絵は、児童に親しみやすい。これまで扱っていた作品を取り上げていて使いやすい。本文の終わりに、話し合いの課題が書いてある。「どんな～でしょう。」と、多様な意見が出やすい配慮をしている。
学校図書	大きさ良し。絵も目に優しい。これまで扱っていた作品を取り上げていて使いやすい。手引きや課題は、教科書に載っていないが、教科書のみ見て自ら授業を作っていくには使いやすい。「道徳ノート」は、記入欄は少ないが、写真・絵などの情報が多いのでそちらに注意がいきがちである。
教育出版	大きさ良し。これまで扱っていた作品を取り上げていて使いやすい。学習の手引きに、子供達が考えるはずの答えが吹き出しで出しまっている。
光村図書出版	大きさ良し。絵が児童にとっては親しみにくい傾向がある。以前に扱っていた作品は、少ない。「考えよう」の、内容が話し合いに結び付く内容が多い。
日本文教出版	表紙が写真。大きさ良し。以前の作品は少ない。「道徳ノート」は、評価には便利だが、毎回となると、児童にとっては負担と思われる。「考えよう」の内容が、今までの道徳の授業の進め方と同様である。
光文書院	見やすい。これまで扱っていた作品を取り上げていてよい。「まとめる・広げる」が、考えるために一問一答式であり、問題解決学習(考える・議論)に結び付きにくい。
学研教育みらい	大きすぎる。机に置くと、プリントなどを一緒に置きにくい。以前に使用していた作品は、少ない。絵の色合いが児童にとっては刺激が強い。「考えよう」の内容が、問題解決学習には結び付きにくい。
廣済堂あかつき	大きさ良し。これまで扱っていた作品を取り上げていて使いやすい。道徳ノートの分量が、多すぎて児童には負担と思われる。「学習の道すじ」の内容は、多様な考え方が出るよう配慮されていた。

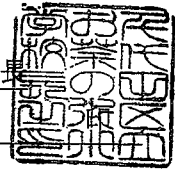
※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

(様式1)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立お茶の水小学校長

浅川 宏



種目【特別の教科 道徳】①内容の選択 ②構成・分量 ③表記・表現

発行者	調査結果
東京書籍	① ・情報モラルについて取り扱っている。 ・いじめについて直接的に書いてある資料の使い方には気を付けなければならない。 ② ・通常の目次と内容項目ごとにまとめられた目次の二種類が冒頭にある。 ・道徳の学習の進め方が冒頭にまとめられている。 ・教材名の下に、教材や内容項目への導入が図れる発問が記載されている。 ・巻末付録に、ルールや規則正しい生活等についてまとめられている。 ・長期休業中に家庭に持ち帰ることを想定したページがある。 ③ ・写真や絵が分かりやすい。
学校図書	① ・「かつどう」編巻末に保護者向けページがある。 ・難語句が多く、注釈がないので、理解できない場合も考えられる。 ② ・教材冒頭に、内容項目や主題名が記載されている。 ・薄くて、軽い。 ・「よみもの」編と「かつどう」編に分かれている。 ・別冊がある。
教育出版	① ・人物に関する内容が多い。 ・他社はすべて扱っている1年「二わのことり」を扱っていない。 ② ・巻末に「礼儀・マナー」がまとめられている。 ・教材名のあとに、教材や内容項目への導入が図れるアプロー

	チ文が記載されている。 ③ ・「赤ちゃんにはどんな力がつまっているでしょう。」という表現は適切か？
光村図書出版	① ・「考えよう」の欄で示される発問は概ね3つで適切。 ・いじめについて第3者の立場で考えられる資料になっている。 ・道徳の学習と、他教科の学習や生活とのつながりを意識した記述がある。 ② ・他教科と同じB5版で、児童の持ち帰りにかさばらない。 ・学習時期が記されている。 ・巻頭に、道徳の学び方について特集が組まれている。
日本文教出版	① ・教材文末に、思考のポイントや他教科、生活との連携が意識できる文が記載されている。 ② ・他教科と同じB5版のノートが別冊として付いてくる。軽い。児童の持ち帰りにかさばらない。 ・教材文は、いろいろな形式で書かれている。 ・教材名の脇に、導入となるアプローチ文が記載されている。 ・領域を色分けしている。 ・ノートで記述させる文量が多い。 ③ ・1年「ハムスターの赤ちゃん」のイラストが不適切。
光文書院	① ・情報モラルについて扱っているが、「ネットマナーとはなんでしょう。」という項目で1年生に適切といえるか？ ② ・A4版で大きい。 ・領域を色分けしている。 ・巻末に「学びの足跡」が付録になっている。 ・教材文の下欄に、思考のヒントが記載。 ③ ・字の大きさや字間の開き具合が見やすい印象である。
学研教育みらい	① ・教材文のあとに、思考のポイント（発問）が記載されている。 ② ・A4版で大きい。

	・領域を色分けしている。 ③ ・イラストが多い。 ・1年「大あわてのダンプ」という教材文が不適切。
廣済堂あかつき	① ・読み物としてわかりやすい話が多い。 ・道徳ノートが教材文の内容と必ずしもリンクしているわけではない。 ・ノートの内容は、文科省「わたしたちの道徳」の書式と似ている部分がある。 ② ・教材文末に、考えるポイントや話し合うポイントが記載されている。 ・別冊付録としてノートがある。 ・ノートの文量が多い。 ③ ・目次がシンプルで、領域が色分けされている。

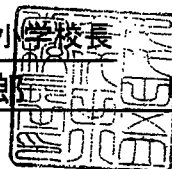
(様式1)

(教科用図書研究会用)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 千代田 小学校長

浅岡 寿郎



種目【特別の教科 道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	(内容の選択)情報モラルについて触れている。また、社会とのつながりに についての内容が多い。 (構成・分量)振り返りの記入欄があって活用できる。
学校図書	(構成・分量)分冊になっている。
教育出版	(内容の選択)他の出版社にはあまりない『日本の伝統』を取り入れている (1年「くにやふるさとにしたしむ」)。 (構成・分量)厚みがなく、ほどよい分量になっている。各項目のめあてが ある。
光村図書出版	(表記・表現)読み物資料でも、様々な形式がある。 (構成・分量)ほどよい分量ではあるが、字が小さい。
日本文教出版	(内容の選択)児童の生活経験や実態にふさわしい内容が多く、自分ごとと して捉えられるようになっている。 (構成・分量)「道徳ノート」がついていて、授業で活用できる。 (表記・表現)目次の上部にねらいとする価値が書かれている。 (ICT)デジタル教材と連動していて視覚的・聴覚的な学習に効果がある。
光文書院	(内容の選択)文章の前に“テーマ”と“考えるめあて”が示してある。最後 に、“自分たちにできること”を考える設定になっている。サイズも適切であ る。 (構成・分量)振り返りシートがあって活用できる。
学研教育みらい	(構成・分量)漫画的な構成になっているものがあり、読みやすい。(6年 「大みそかの朝に」) (内容の選択)最後に、“自分の生活”や“自分の生き方”について考える設 定となっている。
廣済堂あかつき	(構成・分量)副読本と心のノートを合わせた構成になっている。振り返りの 記入欄があるのもよい。 (構成・分量)高学年は厚くて扱いづらい。

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

(様式1)

(教科用図書研究会用)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 昌平 小学校長

勝又 正之



種目【特別の教科 道徳】

発行者	調 査 結 果
東京書籍	○今まで使っていたので、使いやすそうに感じる。考えさせることが書いてあってわかりやすい。振り返りを記入できる欄がある。 ○発問が限定されず、授業が組み立てやすい。 ●サイズが使いにくい ●現在使用のものと変化が見られない。
学校図書	○価値項目とタイトルの一覧がまとまっている。 ○読み物と活動が分かれており、発問が児童にわかりやすい。 ○かつどうは、わかりやすい。 ●考えさせたいことが載っていない。 ●別冊だと使いにくい。
教育出版	○学びの手引きが載っている。ワークシート形式になっていて使いやすい。文章の前にねらいがあるのでわかりやすい。 ●絵が古い、暗い
光村図書出版	○サイズがよい。絵がわかりやすい。考えさせることがあってよい。 ●国語の教科書的な雰囲気である。 ●キャラクターが主発問を言ってしまうので、読む関心をそいでしまう。
日本文教出版	○問題学習の手引きが充実しているので児童が活動しやすい。 ●道徳ノートを使いこなせないのではないかと不安がある。 ●低学年にとって書く量が多すぎる。 ●完全に読む、書くが分かれているので低学年は扱いにくいのではないかと。
光文書院	○毎回一言感想をためていく形式が良い。 ○道徳の学習の流れが示されており、使いやすそうに感じる。 ○資料に葛藤の場面が設定されているのが良い。 ○生きた礼儀などの教材がよい。 ●サイズが使いにくい。厚みがありすぎる。ノート使用が大変である。
学研教育みらい	○サイズが大きくて迫力がある。 ○読み物以外にも「やってみよう」があり、ロールプレイするなど様々な指導形態のアイデアがでる。 ●ワークが多すぎる。 ●A4サイズが他の教科書と違い扱いにくいのではないかと。
廣済堂あかつき	○ノートと読み物に分かれているが、ノートに感想を書く欄があり、個の意見をみとりやすい。 ●別冊だと使いにくい。 ●ノートの表記がねらいを強く出しすぎており、「おしつけ」で誘導する表記になっている点が気になる。

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。

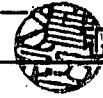
(様式1)

(教科用図書研究会用)

平成30年度使用教科用図書 調査書 (小学校)

千代田区立 和泉小学校長

渡辺 裕之



種目【道徳】

発行者	調査結果
東京書籍	(内容の選択) ○副読本として使用していた時の内容が引き継がれている。指導の見通しがもちやすい。 ○問題解決型の展開を想定した資料が少ない(わかりにくい)。 (構成・分量) ○全体的にシンプルな構成である。指導者に委ねられているという印象をもつ。 ○他社とくらべて、目次に情報が少ない。 (表記・表現) ○教科書になって新しく表記や表現を変えた部分があり見受けられない。
学校図書	(内容の選択) ○今までの副読本と比べて、新しい内容が多い。 (構成・分量) ○分冊になっているので使い勝手があまりよくない。 ○ページのレイアウトは、シンプルで見やすい。 (表記・表現) ○読み物のマークが読み取りにくい。
教育出版	(内容の選択) ○学びのてびきに、発問のてびきとなるものが複数書かれている。子供の実態に合わせて、教師が授業を組み立てやすい。 ○補充教材がある。先人の生き方に学ぶ学習の可能性が広がる。 ○「ジャンプ」のページがもう少しあるとなおよい。 (構成・分量) ○手に取って見るには適切なサイズである。 (表記・表現) ○イラストや写真が、それぞれの資料によって個性的である。
光村図書出版	(内容の選択) ○考えよう・つなげようがどの資料にもある。主発問が固定してしまうように思う。 (構成・分量) ○学年によって文字の量や大きさが違う。高学年は、やや文字の大きさが小さい。 ○手に取って読みやすい大きさである。 (表記・表現) ○表紙のイラストが印象的である。
日本文教出版	(内容の選択) ○話し合いを重視した資料が掲載されている点が良い。また、話し合いを進めるための情報も盛り込まれている。 ○従来の道徳教育の中で活用されてきた資料が多数選択されている点が良い。指導に対する見通しがもちやすい。 (構成・分量) ○評価につながる「ノート」がついている点に、使い勝手のよさに対する考えが分かれると思う。 色々な印が、学習のナビゲートをしている。子供にとって必要なものかは疑問である。教師にとっては使い勝手はよいと思う。 ○手に取って見やすい大きさである。 (表記・表現) ○ページのレイアウトがとても見やすい。字の大きさも適切である。

光文書院	(内容の選択) ○今までの年間指導で扱った資料と重なるものが少ない。 (構成・分量) ○サイズがやや大きい ○デジタル教科書、評価ソフトと連携している。そのよさをもっと具体的に知りたい。 (表記・表現) ○挿絵の色づかいが明るい。
学研教育みらい	(内容の選択) ○従来の道徳教育の中で活用されてきた資料が多数選択されている点がよい。指導に対する見通しがもちやすい。 ○ドキュメンタリーは、現在活躍している人が多い。偉人のほうがより望ましい。 (構成・分量) ○学年にあった文字数、ページ数である。「ふかめよう」「広げよう」のページが、考える・議論するための一助となると考える。 (表記・表現) ○イラストや写真が見やすく配置されている。温かみのある表紙である。「生命尊重」を重視した表記がある。
廣済堂あかつき	(内容の選択) ○考えよう 話し合おうという視点で学習の道すじが書かれている。 ○今までの年間指導計画で扱った資料は少ない。 (構成・分量) ○5、6年生の教科書の重量が大きい。 ○別冊ノートは、評価に有効だと思うが、罫線の行数が多い。 (表記・表現) ○目次がすっきりして見やすい

※各意見に、(内容の選択)、(構成・分量)、(表記・表現)等、調査研究の視点を付記してください。