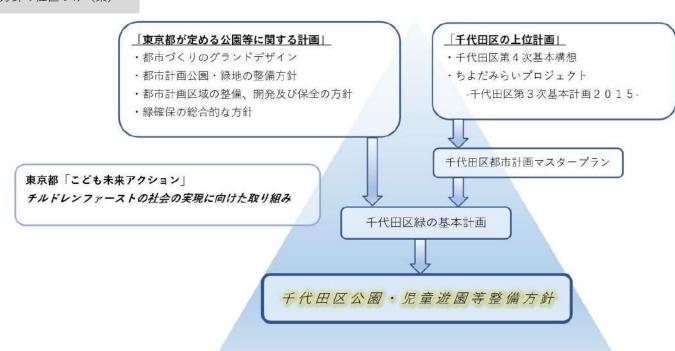
千代田区には都市公園22カ所、児童遊園23カ所、広場14カ所(計59箇所)(以下、公園等という)が存在しており、平成19年度に策定した「千代田区公園・児童遊園等整備方針」に基づき、公園等の整備を行ってきた。

しかし、方針策定から15年以上が経過しており、現在の社会的ニーズや課題の整理が必要として、令和4年度に「公園・児童遊園等利用実態調査」(以下、利用実態調査)を行い、公園の利用者数や求められている機能・施設、現状の課題について整理を行った。

利用実態調査で得られた課題を基に、千代田区の公園等に求められているニーズに対応し、今後必要な整備を実施するため、千代田区公園・児童遊園等整備方針検討会(以下、「検討会」という)を設置し、「千代田区公園・児童遊園等整備方針」(以下、整備方針)の改定を行う。なお、整備方針の位置づけは下図をイメージしている。

整備方針の位置づけ(案)



2.検討会スケジュール(予定)

		開催時期	検討内容
	第1回	令和5年7月27日	 整備方針改定に向けた概要 千代田区の概要 令和4年度の利用実態調査等について
令和 5	第2回	令和5年10月31日	① 第1回検討会を踏まえた検討② 街頭インタビュー調査報告③ 骨子案1 (予定)
年 度	第3回	令和5年11月~12月	 第2回検討会を踏まえた検討 Webアンケート調査報告 骨子案2(予定)
	第4回	令和6年1月~2月	① 第3回検討会を踏まえた検討② 骨子案3(予定)③ 整備方針(素案)の検討
令和	第5回	令和6年5月~6月	① 第4回検討会及びパブコメを踏まえた検討 ② 整備方針 (素案) の策定
6 年 度	第6回	令和6年7月~8月	① 第5回検討会を踏まえた検討② 整備方針の改定



3. 千代田区の概要

(1) 千代田区の人口推移

千代田区は23区の中で、最も人口が少ない区だが、現行の整備方針が策定された平成19年度の人口は44,954人であったのに対し、現在は67,049人に達しており、約1.5倍となっている。年齢3区分別では、15~64歳の生産年齢人口の割合が最も高い。

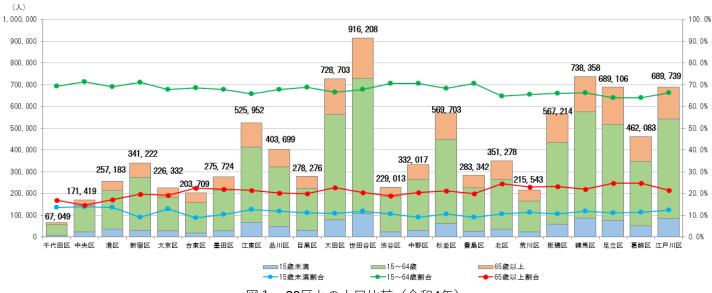


図1 23区との人口比較(令和4年)

出典) 東京都の統計 第9-1表 区市町村年齢 3 区分別人口(昭和60年~令和5年)より令和4年1月1日箇所

(2)地域別人口構成の比較

千代田区内は「麹町・番町地域」「富士見地域」「神保町地域」「神田公園地域」「万世橋地域」「和 泉橋地域」「大手町・丸ノ内・有楽町地域」(大丸有地域)の7つに地域区分されている。

最も地域の人口が多いのは「麹町・番町地域」であり、15歳未満の人口が多いのは「麹町・番町地域」 「富士見地域」となっている。



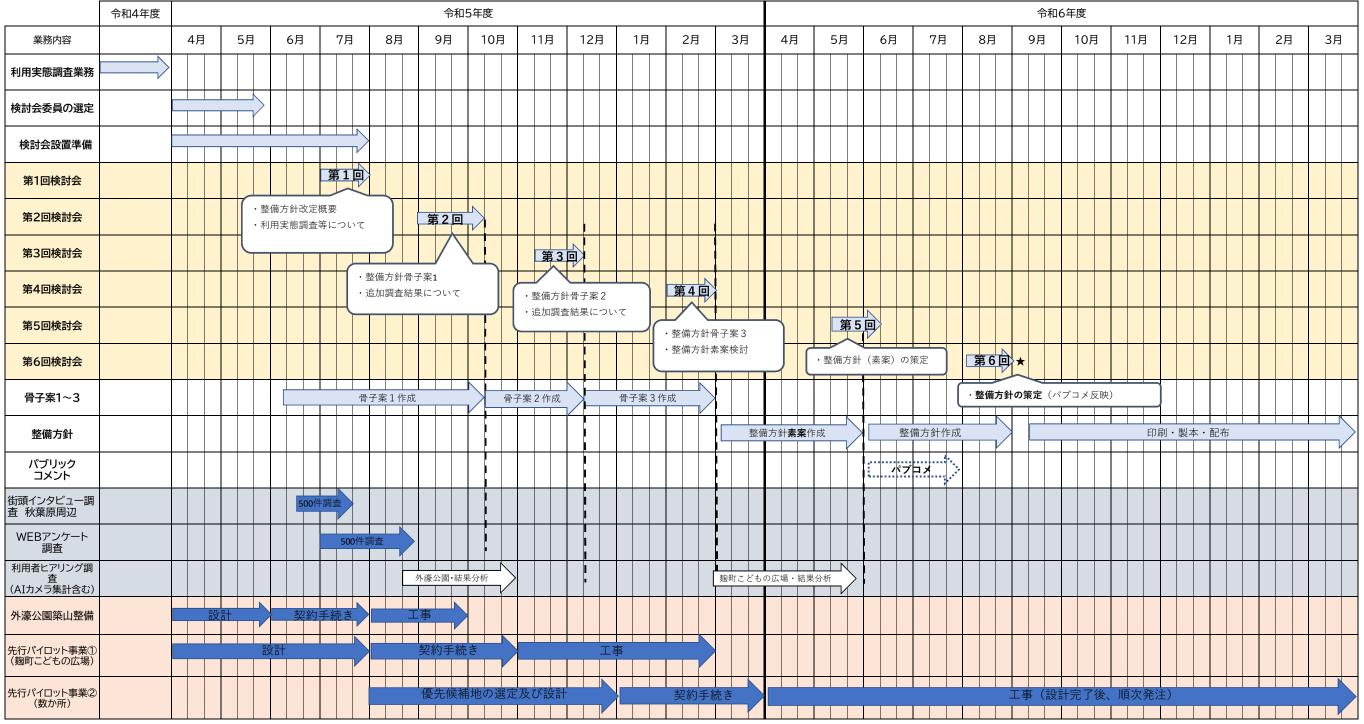
図2 千代田区 地域別人口(令和4年)

出典)千代田区行政基礎資料集(令和4年版)人口・面積、町丁別年齢別人口(住民基本台帳 令和4年1月1日) (「大丸有地域」については、町丁別年齢別人口(住民基本台帳 令和4年1月1日)より該当町丁目を抽出し、算出。 「番町・麹町地域」については、千代田区行政基礎資料集(令和4年版)人口・面積)より、上記大丸有地域を減算し、算出。)

※本データにつきましては令和5年7月作成時点のものであり、今後の分析等において変更することがございます。

資料6

整備方針改定スケジュール(予定)



令和5年7月作成

(3) 千代田区の昼間・夜間人口

昼間人口、夜間人口(常住人口)ともに、増加傾向である。一方で、令和2年は夜間人口約7万人に対し、通勤や通学で区内に訪れる人々(昼間人口)は約90万人おり、他区と比較しても昼間人口・夜間人口の差が最も大きい。

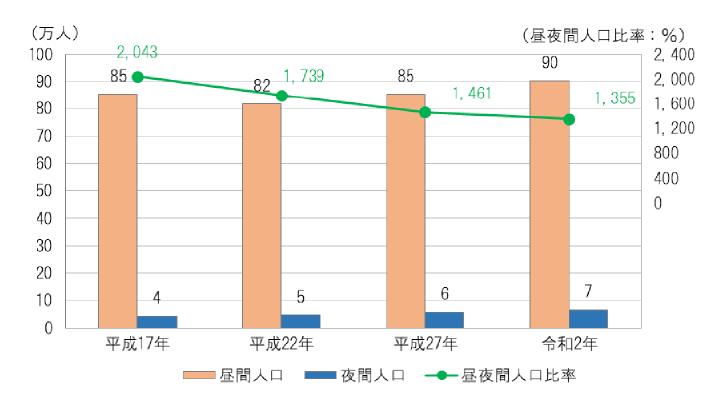


図3 千代田区 昼間·夜間人口推移

出典) 千代田区HP 区の位置・面積・人口(国勢調査) 数値は、概略値として記載

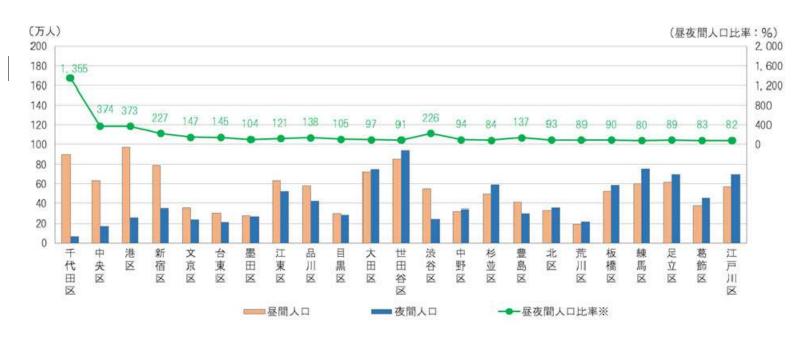


図4 23区 昼間·夜間人口比較

出典)令和2年度 国勢調査

従業地・通学地による人口・就業状態等集計結果(表番号1-1)

※昼夜間人口比率:常住人口(夜間人口)100人当たりの昼間人口の割合

数値は、概略値として記載

※本データにつきましては令和5年7月作成時点のものであり、今後の分析等において変更することがございます。

(4) 千代田区の都市公園等面積

千代田区には国民公園である皇居外苑や北の丸地区を含め、都市公園と都市公園以外の公園を含めた区内の都市公園等面積は区民一人に対し、25.5㎡となり他の特別区と比べ、緑豊かな区となっている。

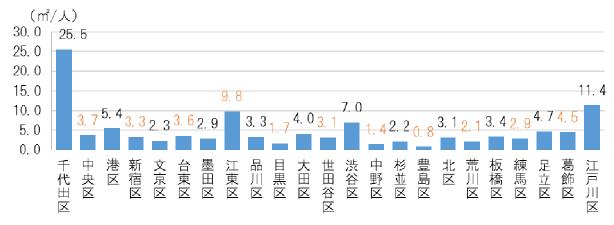


図5 23区 区民1人当たり都市公園等面積割合比較

出典)東京都建設局公園緑地部「公園調書 (令和4年4月1日現在)」 数値は、概略値として記載

(5) 千代田区の一人当たりの公園敷地面積

千代田区が設置・管理する都市公園は22ヶ所 (104,090.88㎡)、児童遊園は23ヶ所(6,315.13 ㎡)、広場は14ヶ所(9,199.15㎡)の計59ヶ所が存 在する。

区民一人当たりの公園敷地面積は人口増加に伴い、減少傾向にあり、令和4年時点では4.19㎡/人である。

表1 都市公園の面積及び構成比

種別	箇所	面積(㎡)	構成比
都市公園	22	104,090.88	37.0%
児童遊園	23	6,315.13	2.2%
広場	14	9,199 <mark>.</mark> 15	3.3%
都立公園	1	161,636.66	57.5%
計	60	281,241.82	100.0%

※広場を含めて算出

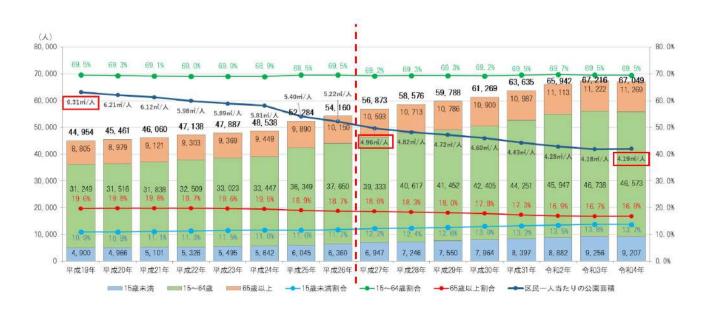
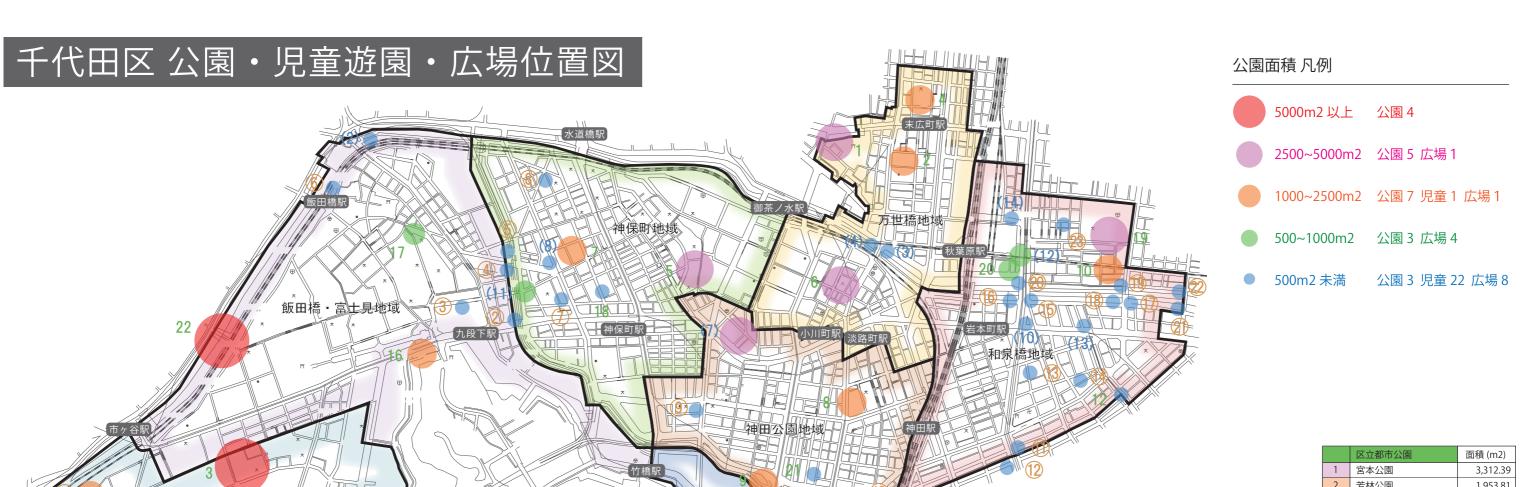


図6 千代田区人口及び区民一人当たりの公園敷地面積 ※広場を含めて算出 出典)住民基本台帳登載人口(令和4年1月1日現在)

※法改正により平成24年7月から外国人が住民基本台帳法の適用対象となったため、

平成25年以降の人口は、日本人と外国人の合計数である。



大手町駅

麹町・番町地域 半蔵門駅

大手町・丸の内・有楽町・永田町地域

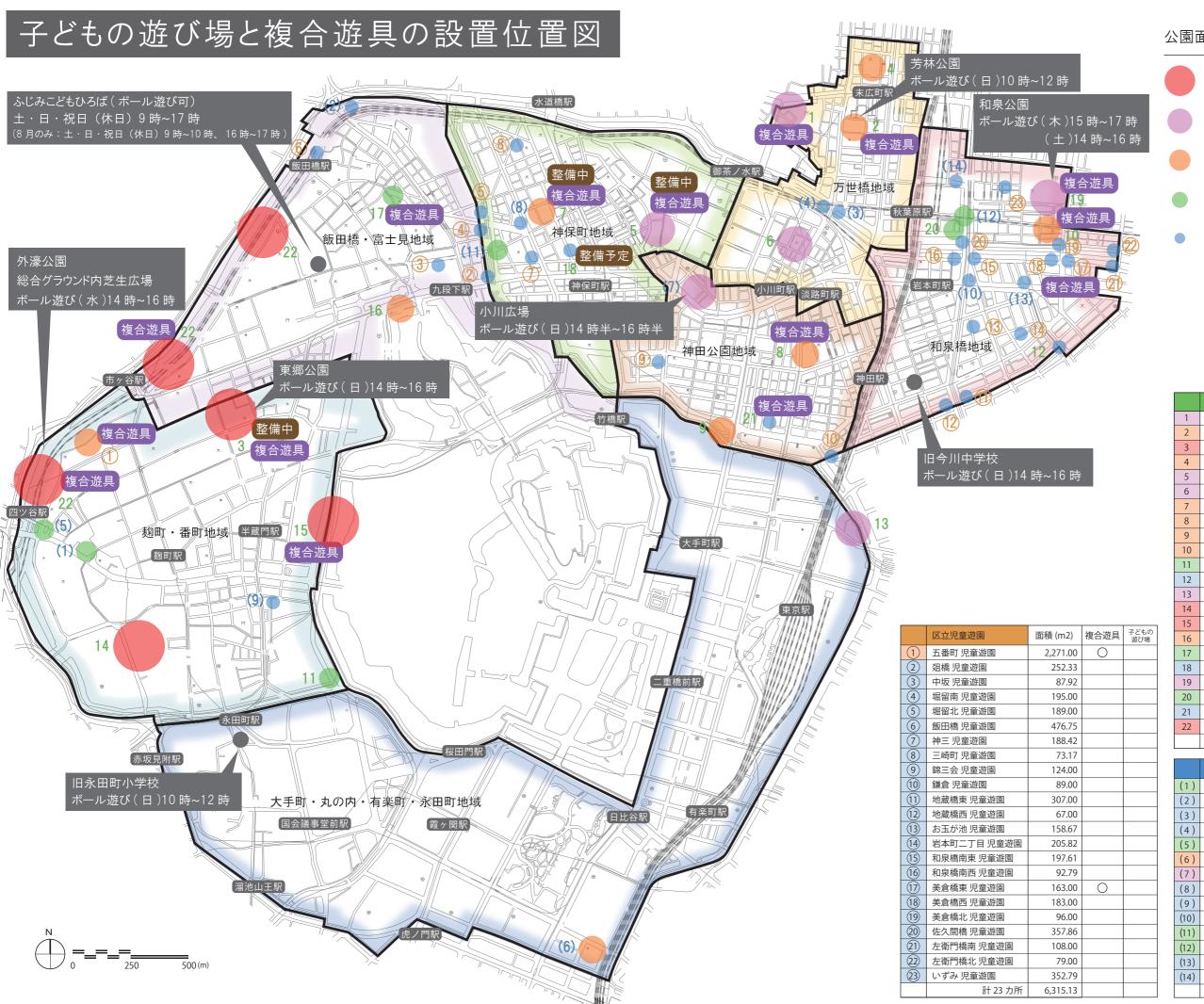
霞ヶ関駅

国会議事堂前駅

	区立児童遊園	面積 (m2)
(1)	五番町 児童遊園	2,271.00
(2)	爼橋 児童遊園	252.33
(3)	中坂 児童遊園	87.92
<u>(4)</u>	堀留南 児童遊園	195.00
(5)	堀留北 児童遊園	189.00
6	飯田橋 児童遊園	476.75
7	神三 児童遊園	188.42
8	三崎町 児童遊園	73.17
9	錦三会 児童遊園	124.00
10	鎌倉 児童遊園	89.00
11)	地蔵橋東 児童遊園	307.00
12	地蔵橋西 児童遊園	67.00
13)	お玉が池 児童遊園	158.67
14)	岩本町二丁目 児童遊園	205.82
15)	和泉橋南東 児童遊園	197.61
16)	和泉橋南西 児童遊園	92.79
17)	美倉橋東 児童遊園	163.00
18	美倉橋西 児童遊園	183.00
19	美倉橋北 児童遊園	96.00
20	佐久間橋 児童遊園	357.86
21)	左衛門橋南 児童遊園	108.00
22	左衛門橋北 児童遊園	79.00
23	いずみ 児童遊園	352.79
	計 23 力所	6,315.13

	区立都市公園	面積 (m2)
1	宮本公園	3,312.39
2	芳林公園	1,953.81
3	東郷元帥記念公園	7,119.43
4	練成公園	1,993.38
5	錦華公園	2,758.97
6	淡路公園	3,000.02
7	西神田公園	2,084.42
8	神田児童公園	2,179.37
9	神田橋公園	869.68
10	佐久間公園	1,050.81
11	三宅坂小公園	802.41
12	龍閑児童公園	261.61
13	常盤橋公園	2,596.00
14	清水谷公園	10,701.17
15	千鳥ヶ淵公園	15,845.60
16	九段坂公園	2,043.71
17	富士見児童公園	623.71
18	神保町愛全公園	400.00
19	和泉公園	4,607.71
20	秋葉原公園	704.99
21	内神田尾嶋公園	386.76
22	外濠公園	38,794.92
	計 22 カ所	10 4 ,0 90 .8 8

	区立広場	面積 (m2)
(1)	麹町こどもの広場	571.00
(2)	飯田橋こどもの広場	244.00
(3)	昌平橋東橋詰広場	85.95
(4)	昌平橋西橋詰広場	67.71
(5)	四ッ谷駅前広場	658.80
(6)	内幸町広場	1,357.28
(7)	小川広場	3,179.63
(8)	西神田けやきの広場	342.39
(9)	隼町広場	395.24
(10)	岩本町馬の水飲広場	379.45
(11)	西神田百樹の広場	808.87
(12)	秋葉原駅東口広場	779.86
(13)	大和橋広場	137.54
(14)	秋葉原中央令和広場	191.43
	計 14 力所	9,199.15



公園面積 凡例

5000m2以上 公園 4

2500~5000m2 公園 5 広場1

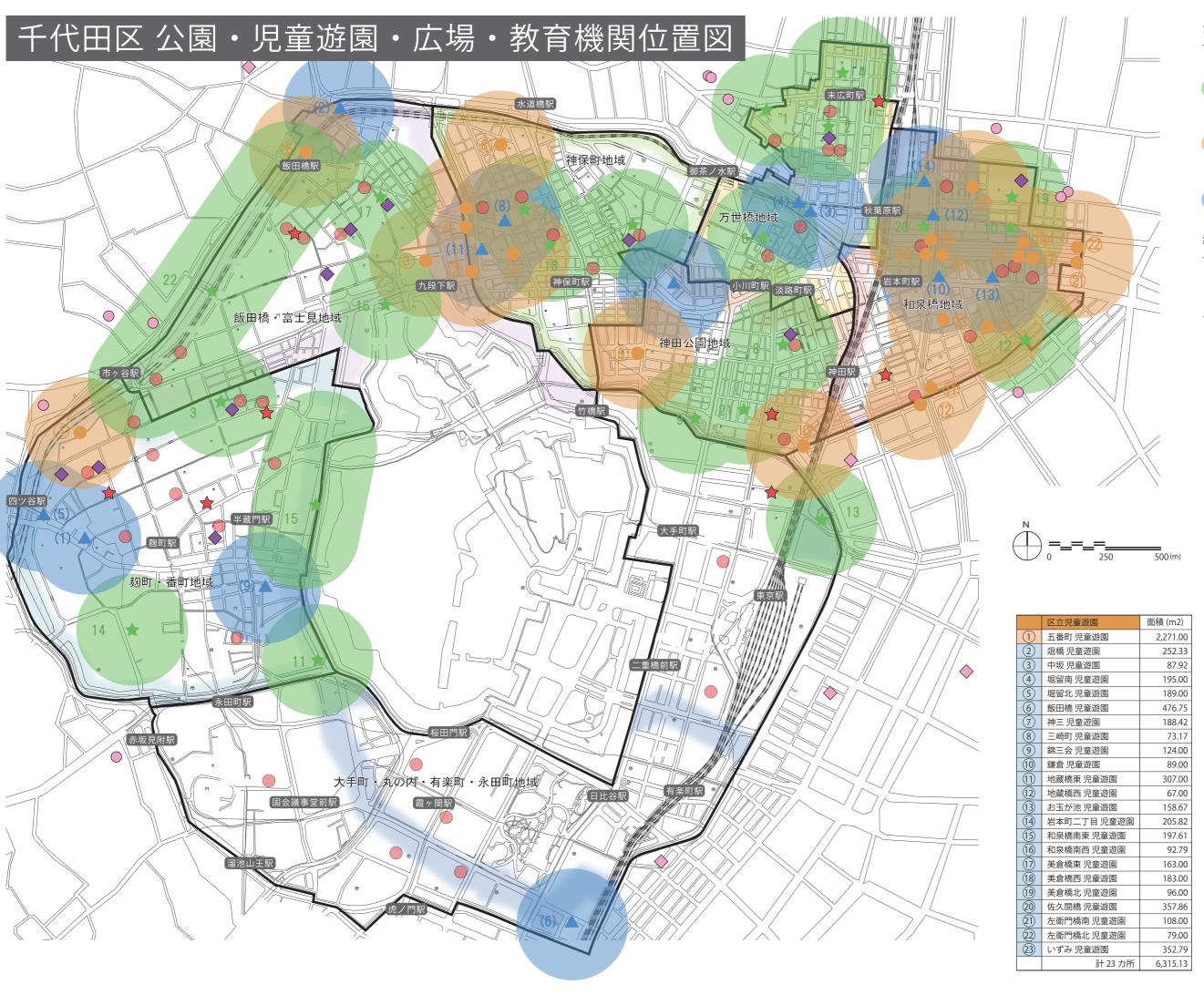
1000~2500m2 公園 7 児童 1 広場1

● 500~1000m2 公園 3 広場 4

● 500m2 未満 公園 3 児童 22 広場 8

	区立都市公園	面積 (m2)	複合遊具	子どもの 遊び場
1	宮本公園	3,312.39	0	
2	芳林公園	1,953.81	0	0
3	東郷元帥記念公園	7,119.43	0	0
4	練成公園	1,993.38		
5	錦華公園	2,758.97	0	
6	淡路公園	3,000.02		
7	西神田公園	2,084.42	0	
8	神田児童公園	2,179.37	0	
9	神田橋公園	869.68		
10	佐久間公園	1,050.81	0	
11	三宅坂小公園	802.41		
12	龍閑児童公園	261.61		
13	常盤橋公園	2,596.00		
14	清水谷公園	10,701.17		
15	千鳥ヶ淵公園	15,845.60	0	
16	九段坂公園	2,043.71		
17	富士見児童公園	623.71	0	
18	神保町愛全公園	400.00		
19	和泉公園	4,607.71	0	0
20	秋葉原公園	704.99		
21	内神田尾嶋公園	386.76	0	
22	外濠公園	38,794.92	0	0
	計 22 力所	104,090.88		

	区立広場	面積 (m2)	複合遊具	子どもの 遊び場
(1)	麹町こどもの広場	571.00		
(2)	飯田橋こどもの広場	244.00		
(3)	昌平橋東橋詰広場	85.95		
(4)	昌平橋西橋詰広場	67.71		
(5)	四ッ谷駅前広場	658.80		
(6)	内幸町広場	1,357.28		
(7)	小川広場	3,179.63		0
(8)	西神田けやきの広場	342.39		
(9)	隼町広場	395.24		
(10)	岩本町馬の水飲広場	379.45		
(11)	西神田百樹の広場	808.87		
(12)	秋葉原駅東口広場	779.86		
(13)	大和橋広場	137.54		
(14)	秋葉原中央令和広場	191.43		
	計 14 力所	9,199.15		



公園 凡例

- ★ 区立都市公園
- 区立都市公園より半径 250m 内 (歩いていける身近な範囲)
- 区立児童遊園
- 区立児童遊園より半径 250m 内 (歩いていける身近な範囲)
- ▲ 区立広場
- 区立広場より半径 250m 内 (歩いていける身近な範囲)

教育機関 凡例

- ◆ 小学校 ◆ 千代田区外の小学校
- 幼稚園・保育園
- ★ 区内の代替園庭を利用する保育園
- 一 千代田区外の幼稚園・保育園

	区立都市公園	面積 (m2)
1	宮本公園	3,312.39
2	芳林公園	1,953.81
3	東郷元帥記念公園	7,119.43
4	練成公園	1,993.38
5	錦華公園	2,758.97
6	淡路公園	3,000.02
7	西神田公園	2,084.42
8	神田児童公園	2,179.37
9	神田橋公園	869.68
10	佐久間公園	1,050.81
11	三宅坂小公園	802.41
12	龍閑児童公園	261.61
13	常盤橋公園	2,596.00
14	清水谷公園	10,701.17
15	千鳥ヶ淵公園	15,845.60
16	九段坂公園	2,043.71
17	富士見児童公園	623.71
18	神保町愛全公園	400.00
19	和泉公園	4,607.71
20	秋葉原公園	704.99
21	内神田尾嶋公園	386.76
22	外濠公園	38,794.92
	計 22 力所	104,090.88

	区立広場	面積 (m2)
(1)	麹町こどもの広場	571.00
(2)	飯田橋こどもの広場	244.00
(3)	昌平橋東橋詰広場	85.95
(4)	昌平橋西橋詰広場	67.71
(5)	四ッ谷駅前広場	658.80
(6)	内幸町広場	1,357.28
(7)	小川広場	3,179.63
(8)	西神田けやきの広場	342.39
(9)	隼町広場	395.24
(10)	岩本町馬の水飲広場	379.45
(11)	西神田百樹の広場	808.87
(12)	秋葉原駅東口広場	779.86
(13)	大和橋広場	137.54
(14)	秋葉原中央令和広場	191.43
	計 14 力所	9,199.15

4. 令和4年度利用実態調査

〈 調査目的 〉

公園・児童遊園等整備方針の改定に向け、千代田区が管理する公園・児童遊園・広場における利用実態調査を行い、 区民を中心とした利用状況等における最新のニーズを把握し、公園施設の適正配置や管理水準向上の為の基礎資料を 作成する事を目的とした。

① 目視によるカウント調査

・調査箇所:公園22カ所、児童遊園22カ所、広場13カ所

・調査方法:出口付近に調査員を配置し目視による利用者をカウント

・調査期間:令和4年10月2日~17日の平日・休日の2日間実施 (各箇所)

・調査時間:午前9時~午後18時(9時間)

・調査内容:利用者数、利用者の性別及び年齢層、主な利用目的を記録

・調査実施により、平日118,236人 休日:108,675人 計226,911人のサンプル数を得た。



② 公園利用者へのヒアリング調査

・調査箇所:公園22カ所、児童遊園19カ所、広場10カ所

・調査方法:調査員数名を配置し、利用状況等について聞き取り調査

・調査期間:令和4年11月18日~28日の平日・休日の2日間実施(各箇所)

・調査時間:午前9時~午後18時(9時間)

・調査実施により、平日1,082人 休日:1,261人 計2,343人のサンプル数を得た。



③ アンケート調査

・調査対象:区民・区内全域の小学校児童と保護者及び中学校生徒・区内全域の幼稚園・保育施設保護者・各施設の職員等

・調査方法:郵送によるアンケート票配布及びQRコードを用いたWEBアンケート

·調査期間:令和4年10月17日~12月28日

配布総数21,324人(出張所等へのアンケート設置数300含む)の方々へアンケートを配布し、回答総数は7,575人の回答を得た。

郵送・周知によるアンケート全体の総回収率としては35.5%という結果となった。

令和4年度公園・児童遊園・広場における利用実態調査結果 (アンケート調査)

対象者	配布数	総回収数	備考
総計	21,324	7,575	こども+おとな
こども 合計	10,096	3,336	小学生+中学生
小計(小学生)	4,603	1,559	
公立小学生	3,537	1,105	
私立小学生	860	106	
その他	206	348	学童クラブ・HP による WEB 回答
小計(中学生)	5,493	1,777	
公立中学生	1,360	255	
私立中学生	4,133	1,519	
その他	_	3	HP による WEB 回答
おとな 合計	11,228	4,239	区民+保護者+教職員等
小計(区民)	2,156	901	
区民	2,000	860	無作為に抽出した 2000名対象
福祉関係	156	41	えみふる、MOFCA、ジョブサポ、サクラキッズ
小計(保護者)	7,856	2,848	
小学生保護者	4,397	1,330	
幼稚園保護者	2,849	1,142	
その他	610	376	出張所・児童館・サクラキッズ・HPによる WEB 回答
小計(教職員等)	1,216	490	
教職員等	1,216	490	幼稚園、保育園、小中学校、児童館、福祉施設

調査対象者別内訳

① 公立小学校及び学童クラブ

対象者	配布数	回収数	回収率
麹町小学校	628	227	36.1%
九段小学校	551	165	29.9%
番町小学校	464	106	22.8%
富士見小学校	532	150	28.2%
お茶の水小学校	336	122	36.3%
千代田小学校	347	134	38.6%
昌平小学校	281	101	35.9%
和泉小学校	398	100	25.1%
学童クラブ	206	38	18.4%
合計	3,743	1,143	30.5%

② 私立小学校

対象者	配布数	回収数	回収率
暁星小学校	720	94	13.1%
白百合学園小学校	60	0	0.0%
雙葉小学校	80	12	15.0%
合計	860	106	12.3%

③ 公立中学校

対象者	配布数	回収数	回収率
麹町中学校	591	101	17.1%
神田一橋中学校	255	58	22.7%
九段中等教育学校	514	96	18.7%
合計	1,360	255	18.8%

④ 私立中学校

対象者	配布数	回収数	回収率
大妻中学校	861	160	18.6%
神田女学園中学校	128	119	93.0%
暁星中学校	600	65	10.8%
共立女子中学校	1,008	224	22.2%
麹町学園女子中学校	340	273	80.3%
女子学院中学校	100	1	1.0%
白百合学園中学校	100	0	0%
東京家政学院中学校	84	42	50.0%
雙葉中学校	100	100	100%
三輪田学園中学校	552	501	90.8%
和洋九段女子中学校	260	34	13.1%
合計	4,133	1,519	36.8%

⑤ 区民・保護者・教職員等

合計	10,462	3,822	36.5%
教職員等	1,216	490	40.3%
幼稚園保護者	2,849	1,142	40.1%
小学生保護者	4,397	1,330	30.2%
区民	2,000	860	43.0%
対象者	配布数	回収数	回収率

⑥ 出張所·児童館·福祉施設

対象者	配布数	回収数	回収率
出張所·児童館(保護者) 510	17	3.3%
えみふる(区民)	80	20	25.0%
MOFCA(区民)	20	3	15.0%
ジョブサポ(区民)	46	16	34.8%
サクラキッズ(区民)	10	2	20.0%
サクラキッズ(保護者)	100	2	2.0%
合計	766	60	7.8%

※出張所はアンケート用紙を300部設置し、集計は区民として計上。

⑦ 区HP掲載のQRコードによるWEB回答(学校別等の区分無)

対象者	配布数	回収数
保護者	—	357
中学生	_	3
小学生(高学年)	_	117
小学生(低学年)	_	193
合計	_	670

公園・児童遊園・広場に関するヒアリングシート

調査員様へ

※今回の調査では区が管理している公園・児童遊園・広場についてご意見を伺ってください。 皇居外苑、皇居東御苑、北の丸公園、都立日比谷公園については対象とはなりませんのでご注意ください。

設問は全部で27問ありますが、設問・訪れた場所によって回答内容が変わりますのでご注意ください。

ヒアリング場所

	又回は主命(と「回めりなりか、以向・別がにあって回口の合か支わりなりのでに注意へにはい。				公園	児童遊園	広場
1.基本情	報					, , , , , ,	,_, ,_,
	回答者の年齢	□16~19歳 □20~30代 □40~50代 □60~70代	•	以上			
問1	性別	□男性 □女性 □非	回答				
	同行者等	□単独 □子供連れ □ペ	マトと散力	₽ F			
	居住地	口千代田区内 口千	代田区外				
✓訪わ1	こ公園・広場についてお答えください>						

く切れに公園・広場についての合えくにさいえ

_		_		$\overline{}$. —	_		_
"	/,\	품	* 11	н	ı—	\neg	١. ١	$\overline{}$
\sim	. 7	ᅜ	ÆЩ	ж	ےا	つ	νı	

-				
問2	普段の公園等の利用頻度	□ <u>週 回程度</u> よく利用する曜日が分え □月1~2回程度	かれば⇒□日 □月 □火	□水 □木 □金 □土
問3	利用目的 (複数回答あり)	ロ子どもと遊ぶため 口休憩 ロトイレ 口運動 ロその他(□保育のため □友人との談笑 □ピクニック・軽食 □ボランティア活動	□散歩(ペットと散歩) □動植物の観察)

公園の現状(魅力的な要素)についてお伺いします。以下の項目について教えてください。

問4	公園の広さ	□充実している □どちらでもない □充実していない
問5	木々や花などの自然	口充実している 口どちらでもない 口充実していない
問6	休憩施設の充実度、清潔さ	口充実している 口どちらでもない 口充実していない
問7	安全性(見通しや明るさ)	口充実している 口どちらでもない 口充実していない
問8	公園内サイン(看板等)	口充実している 口どちらでもない 口充実していない
問9	遊具の種類や数について (遊具がある公園のみ)	□充実している □どちらでもない □充実していない
魅力向	上の為に改善すべき点等があれば教えてください	l _o

公園の管理・利便性についてお伺いします。以下の項目について教えてください。

問10	トイレの利用しやすさ (トイレがある公園のみ)	口利用しやすい	口どちらでもない	口利用しずらい
問11	利用者のマナー等	口良い	口どちらでもない	□悪い
問12	バリアフリー等の整備状況	口良い	口どちらでもない	□悪い
問13	ちよくる(シェアサイクル)について (ちよくるがある公園・広場のみ)	口良い	口どちらでもない	□悪い
問14	公園の夜間閉鎖について (※芳林公園のみ)	口良い	口どちらでもない	□悪い
問15	喫煙所の併設について (※芳林公園、佐久間公園のみ)	口良い	口どちらでもない	□悪い
問16	公園の天然芝について (※練成公園、和泉公園、宮本公園のみ)	口良い	口どちらでもない	□悪い

問17	維持管理の方法について	□区が支援し地元等が行う □地元が行う □どちらでもよい
問18	アダプト制度(ボランティア)について	口参加した事がある 口知っているが参加した事無い 口知らない
管理•	利便性の項目で改善すべき点等があれば教えてく	ださい。
(お子	様連れの方へ) 遊具・施設等についてのご質問	
問19	お子様はどんな遊びをしてますか?	□遊具 □かけっこ □動植物の観察 □ボール遊び
		口その他(
問20	砂場の利用について(砂場がある公園のみ)	口利用している 口利用した事無い 口知らない
	「こどもの池」を利用した事ありますか?	
問21	(※千鳥ヶ淵公園、神田児童公園、芳林公園、 和泉公園、東郷元帥記念公園のみ)	□利用している □利用した事無い □知らない
		□水遊びなど自然とふれあう遊び □動植物とのふれあい
2500	お子様にどんな遊びや	ロボールを使った遊び ロ遊具での遊び
問22	学びをして欲しいですか?	口多世代・多様な方との交流
		口その他 ()
問23	子どもの遊び場事業について (※芳林公園、和泉公園、小川広場のみ)	□利用している □知っているが利用してない □知らない
より良	 い整備のために必要な要素を教えてください。	
0, 72,		
問24	千代田区以外も含めて、 よく行く公園や良いと思う公園はありますか?	口公園名(※その理由(
問25	整備において求める施設は何ですか?	□花や木々が溢れる空間 □遊具 □ベンチ等 □トイレ・水飲み場等 □健康遊具(ストレッチ遊具等) □運動施設(球技が可能な施設) □駐輪場 □防犯・避難施設(照明、防犯カメラ等) □通信・情報発信機能(Wi-F等) □その他(
問26	再整備する場合に考慮して欲しい事は何 ですか?	□利用者の意見を聞いた整備をして欲しい □多世代、多様な方が利用できる遊具や施設を整備して欲しい □今の雰囲気を残した再整備をして欲しい □歴史を尊重した・感じられる整備をして欲しい □近くにある公園・児童遊園・広場をグループ化して、機能や役割分担を明確 にした整備をして欲しい □その他(
問27	「震災復興公園」について これまでの歴史を尊重した整備をした 方がよいですか?	□歴史「震災復興公園」を尊重した・感じられる整備をして欲しい □利用状況に合わせた整備をして欲しい
	※震災復興公園 • • • (神田児童公園、芳林公園、東郷元帥記念公園、練成公園、西神田公園、錦華公園)	□どちらでもよい □震災復興公園という事を知らない・わからない
		(記述欄)
1		

千代曲区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート (小学校ていがくねん)

M:

みなさんの家や学校の近くにある公園、広場がたのしく、簡白くなるようにするためのアンケートです。 いつもの公園のようすやこんな公園だったらいいなと想像して答えてください。

アンケートは全部で10値あります。当てはまるものすべてに「

「

」をしてください。

公園等の場所などは、対筒に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。



1.基本情報

Q5

Q1	がくねん・せいべつ 学年・性別	ねんせい ロ ィケ ナ	ねんせい	ねんせい ロっケ ナ	カルス カルス カルス ロ男 ロ女
Q I	子午•性別	山1年生 	山之年生	口3年生	口こたえたくない

く公園・児童遊園・広場についておしえてください。>

2.公園和	利用について	
Q2	^{こうえん} 公園などに行きますか	□週 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
Q3	よく行く公園を ひと つ 教えてください (地図にのっていない公園でもよ	こうえんめい 公園名: よく行く理由:
Q4	いくつえらんでもよいです)	ロあそび: (遊臭、かけっこ、砂・水遊び、ボード、ボール、携帯・ゲーム等) 口休む ロともだちとのお話し ロさんぽ ロトイレ ロピクニック・食事 ロ運動 口花や動物のかんさつ ロボランティア活動 ロその他(
	り 行かない理由	口こわいから 口きたないから 口あぶないから

(Q2で行かないと答えた 口ともだちの家で遊ぶから

口その他(

ひと 人だけ)

口行く時間がないから

3.公園満足度について

(Q3で答えたよく行くの公園・児童遊園・広場について、いつもの様子を教えてください。)

Q6	^{ゆうぐ} しゅるい 遊具の 種類	ロたくさんある	ロふつう	ロすくない
Q7	^{ゆうぐ かず} 遊具の数	ロたくさんある	ロふつう	ロすくない
Q8	ベンチなどの種類	ロたくさんある	ロふつう	ロすくない
Q9	トイレの使いやすさ	ロつかいやすい ロつかわない	ロふつう	口つかいにくい

4. 公園がよいものになるように教えてください。 (いくつこたえてもよいです。)

Q 10	^{いえ、がっこう、5か} 家や学校の近くの ^{こうえん} 公園などにほしいもの	ロ花や木がいっぱい ロベンチロ砂場 ロこどもの池(プール)	ロ遊具 ロトイレ・水飲みば ロボール遊びできる場	
---------	--	-------------------------------------	--------------------------------	--

そのほか公園についてなんでもおしえてください。

これでおわりです。ありがとうございました。

千代田区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート (小学校高学年)

M:

みなさんの家や学校の近くにある公園、広場がたのしく、電台くなるようにするためのアンケートです。 いつもの公園のようすやこんな公園だったらいいなと想像して答えてください。

アンケートは全部で10個あります。当てはまるものすべてに「

「

」をしてください。

込え、対策の場所などは、対策に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。

1.基本情報

<u> </u>					
Q1	がくねん・せいべつ 学年・性別	四4年生	口5年生	口6年生	ロ男 ロ女 ごだ 口答えたくない

く公園・児童遊園・広場についておしえてください。>

2.公園和	利用について				
Q2	こうえん 公園などに行きますか	□週 <u>***</u> 回程度 ⇒□日 □月 □火 □水 □木 □金 □土 (よく行く曜日がわかれば) □月1~2回 □お家時間が多くなった時によく行った □行かない			
Q3	よく行く公園を つ数えてください	こうえんめい 公園名:			
QO	^{ちず} (地図にのっていない公園でもよ いです)	よく行く理由:			
Q4	かくと答えた人はどんな ことをしますか? (いくつえらんでもよいです)	□あそび: (遊具、かけっこ、砂・水遊び、ボード、ボール、携帯・ゲーム等) □休む □ともだちとのお話し □さんぽ □トイレ □ピクニック・食事 □運動 □花や動物の観察 □ボランティア活動 □その他(
Q5	がかない理由 行かない理由 (Q2で行かないと答えた	□こわいから □きたないから □あぶないから □ともだちの家で遊ぶから □行く時間がないから □その他(

うらにもしつもんがあります⇒

3.公園満足度について

(Q3で答えたよく行くの公園・児童遊園・広場について、いつもの様子を教えてください。)

Q6	ゅうぐ しゅるい 遊具の種類	□たくさんある	ロふつう	□すくない	
Q7	^{ゆうぐ かず} 遊具の数	□たくさんある	ロふつう	□すくない	
Q8	ベンチなどの種類	□たくさんある	ロふつう	□すくない	
Q9	トイレの使いやすさ	口使いやすい 口使わない	ロふつう	口使いにくい	

4. 公園がよいものになるように教えてください。 (いくつ答えてもよいです。)

Q 10	いえ がっこう ちか 家や学校の近くの ^{こうえん} 公園などにほしいもの	ロ花や木がいっぱい ロベンチ ロ砂場	ロ遊具 ロトイレ・水飲み場 ロボール遊びできる場所	i.
	五圏なこにはしいり	ロこどもの池 (プール) ロその他 (

そのほか公園についてなんでもおしえてください。

(自由に書いてください)

千代田区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート(中学生)

【目的】 M:

千代田区では、平成19年に「公園・児童遊園整備方針」を策定し、公園・児童遊園・広場)の整備に取り組んでいます。

整備方針策定から約15年が経過し、これまで皆様から公園等の整備について多くの意見・関心をいただき、求められる姿が変化してきていると考えております。

これからの公園等を、魅力的な施設にしていくための整備方針の改定に向けて、アンケート調査を実施致します。ご協力お願いいたします。

【アンケートについて】

アンケートは全部で13問あります。該当するものすべてに「✔」をしてください。 公園等の場所などは、封筒に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。

1.基本情報

問1	学年•性別	□1学年	□2学年	□3学年	□男 □女□答えたくない

<普段利用されている公園等についてお答えください>

2.公園利用について

問2	公園等に行く回数	□週 回程度 ⇒□日 □月 □火 □水 □木 □金 □土 (よく行くする曜日が分かれば) □月1~2回 □普段利用しないが、緊急事態宣言下のみ増え □行かない	た
	トノ伝ノ小国わ広担	公園名:	
問3	よく行く公園や広場、 また行く理由について教えてください (千代田区外でもよいです。)	理由:	
問4	行かない理由 (行かないと答えた人だけ)	□雰囲気が良くない□汚いから□危険を感じるから□行く理由がないから□その他()	
問5	利用目的 (行くと答えた人だけ) (複数回答あり)	□遊び: (ボード、ボール、携帯・モバイルゲーム等) □休憩 □友人との談笑 □散歩 (ペットと散歩) □トイレ □ピクニック・軽食 □動植物の観察 □運動 □ボランティア活動 □その他 ()	,

裏にも質問があります⇒

3か周満足度について	(問3で答うたよ	ረ行ረ が周。	, 旧帝游周。	・広惧について	いつもの様子を教えてください。	`
3.凶渇心が反に フリし	い回じて言えため		7 江里则闲 1	プロ场に フロし、	いしてのが終すで終えてくたのが。	

問6	遊具の種類と数	口満足 口どちらでもない 口不満		
問7	ベンチなどの種類	口満足 口どちらでもない 口不満		
問8	トイレ・水飲みなどの種類	口満足 口どちらでもない 口不満		
問9	照明や園内サイン(看板)の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満		
問10	ルール・マナーの守られ方	口良い 口どちらでもない		
	(普段利用する上で気になる点など)	口悪い(理由:)		
	く公園・児童遊園・広場全般についてお答えください> 4.公園・児童遊園・広場の魅力向上について(以下の設問について、複数回答していただいても構いません。)			
問12	身近な公園等に求める施設	□花や木々が溢れる空間 □遊具 □ベンチ等 □トイレ・水飲み場等 □砂場 □こどもの池(プール) □運動施設(球技が可能な施設) □その他()		
5.小学生	の頃より公園に行く回数が少なくなった	と感じる人は回答してください。		
問13	公園等に行かなくなった理由	口部活や塾で忙しい 口小さい子の邪魔になるから口行く理由がないから口その他()		
そのほか日頃の公園等について、意見がございましたら以下に自由に記載してください。				
		(自由記入)		

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。

千代田区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート(区民)

【目的】

千代田区では、平成19年に「公園・児童遊園等整備方針」(以下、整備方針という)を策定し、公園・児童遊園・広場 (以下、 公園等という) の整備に取り組んでまいりました。

整備方針策定から約15年が経過し、これまで区民世論調査等で皆様から公園等の整備について多くの意見・関心をいただき、社会状 況や環境・求められる姿が変化してきていると認識しております。 これからの公園等を、魅力的な施設にしていくための整備方針の改定に向けて、利用者の皆様からの御意見等を伺いたく、 アン

ケート調査を実施致しますので、ご協力の程お願い致します。

※今回の調査では区が管理している公園・児童遊園・広場についてご意見を伺います。 皇居外苑、皇居東御苑、北の丸公園、都立日比谷公園については対象とはなりませんのでご容赦ください。

【アンケートについて】:アンケートは全部で22問あります。該当するものすべてに「✔」をしてください。 公園等の場所などは、封筒に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。

1.基本情報

問1	回答者の年齢	□16~19歳 □20~30代 □40~50代 □60~70代 □80歳以上
	性別	□男性 □女性 □答えたくない
問2	居住地(地域)	□番町地域 □富士見地域 □神保町地域 □神田公園地域 □万世橋地域 □和泉橋地域
		□大手町・丸ノ内・有楽町・永田町地域 □その他

<普段利用されている公園等についてお答えください>

2.公園利用について

問3	普段の公園等の利用頻度	□ <u>週 回程度</u> ⇒□日 □月 □火 [(よく利用する曜日が3 □月1~2回 □普段利用しないが、§		
		口利用しない		
		□利用したい遊具や施調	- 没がない □禁止項目	が多い
	普段利用しない理由は何ですか	口利用者が少ないから	口手入れが行	き届いていない
問4	(※問3で{利用しない}と答えた方)	口日当たりなどの環境が	が悪い 口防犯面に不	安を感じる
	(複数回答あり)	口公園の必要性を感じた	ない	
		口その他()
問5	コロナ禍で公園等の利用は増えました か	□増えた □変	わらない 口減った	口分からない・不明
		口人混みを避けるため	□健康維持のため	
問6	利用が増えた理由は何ですか (※問5で{増えた}と答えた方のみ)	口子供たちを遊ばせるカ	ため	
		口その他()
問了	主な同行者	ロひとりで利用 口家店 口その他(族と 口友達と 口ぺ	ットと)
	利用目的	□休憩 □散歩	(ペットと散歩)	口友人との談笑
		□運動 □動植物	物の観察	口子供と遊ぶため
問8	(複数回答あり)	ロトイレ ロピクニ	ニック・軽食	ロボランティア活動
		口その他()
問9	千代田区内で利用頻度の 多い公園等 (複数の回答でもよい)	公園名:		

裏にも質問があります⇒

3.公園満足度について(問9で答えた利用頻度の多い公園について、普段の状況をお答えください。)

問10	公園等への不満	□ある □どちらでもない □ない
問11	公園等の広さ	口満足 口どちらでもない 口不満
問12	身近な公園等の数	口多い 口適切 口少ない
問13	遊具の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満
問14	ベンチなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満
問15	トイレ・水飲みなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満
問16	照明や園内サイン(看板)の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満
	ルール・マナーの守られ方	口良い 口どちらでもない
問17	(普段利用する上で気になる点など)	□悪い(理由:)
問18	公園等の施設・利用に関するご意見 (管理・運営状況などについて)	(自由記入)
	全般についてお答えください> の魅力向上について	
問19	身近な公園等に求める施設 (複数回答あり)	□花や木々が溢れる空間 □遊具 □ベンチ等 □トイレ・水飲み場等 □健康遊具(ストレッチ遊具等) □運動施設(球技が可能な施設) □駐輪場 □防犯・避難施設(照明、防犯カメラ等) □通信・情報発信機能(Wi-Fi等) □その他()
問20	身近な公園等は地域の方々に利用され ていると思いますか	□利用されている □利用されていない □不明
問21	身近な公園等を再整備する場合に 考慮して欲しい事 (複数回答あり)	□利用者の意見を聞いた整備をして欲しい □多世代、多様な方が利用できる遊具や施設を整備して欲しい □今の雰囲気を残した再整備をして欲しい □近くにある公園・児童遊園・広場をグループ化して、機能や役割分担を明確にした整備をして欲しい □その他()
		<u> </u>
問22	千代田区以外を含め、最も好きな公園 等はありますか。 あればその理由を教えて下さい	公園名: () 理由:
そのほか日頃の公園等について、意見がございましたら以下に自由に記載してください。 (自由記入)		

(自由記入)	

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。

千代田区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート(保護者)

【目的】

M:

千代田区では、平成19年に「公園・児童遊園等整備方針」(以下、整備方針という)を策定し、公園・児童遊園・広場(以下、公園等という)の整備に取り組んでまいりました。

整備方針策定から約15年が経過し、これまで区民世論調査等で皆様から公園等の整備について多くの意見・関心をいただき、社会状況や環境・求められる姿が変化してきていると認識しております。

これからの公園等を、魅力的な施設にしていくための整備方針の改定に向けて、利用者の皆様からの御意見等を伺いたく、アンケート調査を実施致しますので、ご協力の程お願い致します。

※今回の調査では区が管理している公園・児童遊園・広場についてご意見を伺います。 皇居外苑、皇居東御苑、北の丸公園、都立日比谷公園については対象とはなりませんのでご容赦ください。

【アンケートについて】:アンケートは全部で21問あります。該当するものすべてに「✔」をしてください。 公園等の場所などは、封筒に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。

1.基本情報

問1	回答者の年齢	□10~30代 □40~50代 □60~70代 □80歳以上
	性別	□男性 □女性 □答えたくない
問2	居住地(地域)	□番町地域 □富士見地域 □神保町地域 □神田公園地域 □万世橋地域 □和泉橋地域 □大手町・丸ノ内・有楽町・永田町地域 □その他

<普段利用されている公園等についてお答えください>

2.公園利用について

問3	普段の公園等の利用頻度	□週 <u>回程度</u> ⇒□日 □月 □火 □水 □木 □金 □土 (よく利用する曜日が分かれば) □月1~2回
		口利用しない
		□利用したい遊具や施設がない □禁止項目が多い
	普段利用しない理由は何ですか。	□利用者を見かけない □手入れが行き届いていない
問4	(※問3で{利用しない}と答えた方)	口日当たりなどの環境が悪い 口防犯面に不安を感じる
	(複数回答あり)	口公園の必要性を感じない
		口その他(
問5	コロナ禍で公園等の利用は増えましたか。	口増えた 口変わらない 口減った 口分からない・不明
問6	利用が増えた理由は何ですか。 (※問5で {増えた} と答えた方のみ)	□人混みを避けるため □健康維持のため □子供たちを遊ばせるため □その他(
問7	主な同行者	口ひとりで利用 口家族と 口友達と ロペットと
ן נייו	エタビコロ	口その他(
		口子供と遊ぶため
	利用目的 (複数回答あり)	口休憩 ロ友人との談笑 口散歩(ペットと散歩)
問8		ロトイレ ロピクニック・軽食 口動植物の観察
		□運動 ロボランティア活動
		口その他(
問9	利用頻度の多い公園等 (複数回答でもよい)	公園名:

裏にも質問があります⇒

3.公園満足度について(問9で答えた利用頻度の多い公園について、普段の状況をお答えください。)

問10	公園等への不満	口ある 口どちらでもない 口ない	
問11	公園等の広さ	口満足 口どちらでもない 口不満	
問12	身近な公園等の数	口多い 口適切 口少ない	
問13	遊具の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問14	ベンチなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問15	トイレ・水飲みなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問16	照明や園内サイン(看板)の充実度	□満足 □どちらでもない □不満	
88 4 7	ルール・マナーの守られ方	口良い 口どちらでもない	
問17	(普段利用する上で気になる点など)	□悪い(理由:)	
	• 児童遊園 • 広場全般についてお答え の魅力向上について	えください>	
問18	身近な公園等に求める施設 (複数回答あり)	□花や木々が溢れる空間 □遊具 □ベンチ等 □トイレ・水飲み場等 □健康遊具(ストレッチ遊具等) □運動施設(球技が可能な施設) □駐輪場 □防犯・避難施設(照明、防犯カメラ等) □通信・情報発信機能(Wi-Fi等) □その他()	
問19	子どもにどんな遊びや学びをして欲 しいですか。	□水遊びなど自然とふれあう遊び □動植物とのふれあい□ボールを使った遊び □遊具での遊び□多世代・多様な方との交流□その他()	
問20	身近な公園等を再整備する場合に考 慮して欲しい事 (複数回答あり)	□利用者の意見を聞いた整備をして欲しい □多世代・多様な方が利用できる遊具や施設を整備して欲しい □今の雰囲気を残した再整備をして欲しい □近くにある公園・児童遊園・広場をグループ化して、機能や役割分担な確にした整備をして欲しい □その他()	を明
問21	 千代田区以外を含め、最も好きな公	公園名: ()	
	園等はありますか。 あればその理由を教えて下さい。	理由:	

そのほか日頃の公園等について、意見がございましたら以下に自由に記載してください。

(自由記入)

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。

千代田区の公園・児童遊園・広場に関するアンケート (職員)

【目的】 M:

千代田区では、平成19年に「公園・児童遊園等整備方針」(以下、整備方針という)を策定し、公園・児童遊園・広場 (以下、公園等という) の整備に取り組んでまいりました。

をはれ、公園寺というがの金属に取り組化でないりなった。 整備方針策定から約15年が経過し、これまで区民世論調査等で皆様から公園等の整備について多くの意見・関心をいただき、社会状況や環境・求められる姿が変化してきていると認識しております。 これからの公園等を、魅力的な施設にしていくための整備方針の改定に向けて、利用者の皆様からの御意見等を伺いたく、

アンケート調査を実施致しますので、ご協力の程お願い致します。

※今回の調査では区が管理している公園・児童遊園・広場についてご意見を伺います。 皇居外苑、皇居東御苑、北の丸公園、都立日比谷公園については対象とはなりませんのでご容赦ください。

【アンケートについて】: アンケートは全部で21問あります。該当するものすべてに「✔」をしてください。 公園等の場所などは、封筒に一緒に入っていた地図を参考に答えてください。

1.基本情報

問1	回答者の年齢	□10~30代 □40~50代 □60~70代 □80歳以上
	性別	□男性 □女性 □答えたくない
問2	職場	□幼稚園 □保育園 □小学校 □その他

<普段利用されている公園等についてお答えください>

2.公園利用について

問3	園児・児童との公園等の利用頻度	□週 回程度 →□日 □月 □火 □水 □木 □金 □土 広く利用する曜日が分かれば) □月1~2回 □普段利用しないが、緊急事態宣言下のみ増えた
		口利用しない
問4	普段利用しない理由は何ですか。 (※問3で {利用しない} と答えた方) (複数回答あり)	□利用したい遊具や施設がない□禁止項目が多い□利用者を見かけない□手入れが行き届いていない□日当たりなどの環境が悪い□防犯面に不安を感じる□公園の必要性を感じない□その他(
		7
問5	コロナ禍で公園等の 利用は増えたりしましたか。	□増えた □変わらない □減った □分からない・不明
問6	利用度が変化した理由は何ですか。	理由:()
		口子どもと遊ぶため
990	利用目的	口休憩 ロトイレ ロピクニック・軽食
問8	(複数回答あり)	□動植物の観察 □運動
		口その他(
問9	利用頻度の 多い公園等 (複数の回答でもよい)	公園名:

裏にも質問があります⇒

3.公園満足度について(問9で答えた利用頻度の多い公園について、普段の状況をお答えください。)

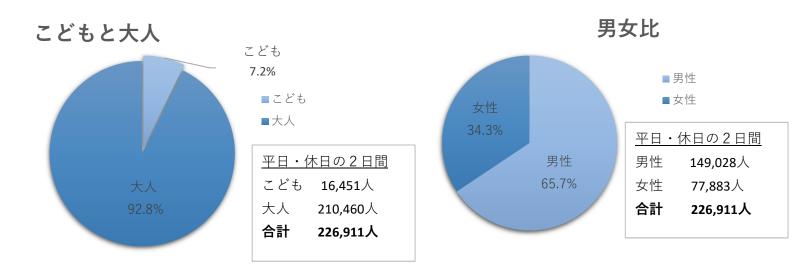
問10	公園等への不満	□ある □どちらでもない □ない	
問11	公園等の広さ	口満足 口どちらでもない 口不満	
問12	身近な公園等の数	□多い □適切 □少ない	
問13	遊具の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問14	ベンチなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問15	トイレ・水飲みなどの充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
問16	照明や園内サイン(看板)の充実度	口満足 口どちらでもない 口不満	
8847	ルール・マナーの守られ方	口良い 口どちらでもない	
問17	(普段利用する上で気になる点など)	□悪い(理由:)	
	児童遊園・広場全般についてお答えの魅力向上について	ください>	
問18	身近な公園等に求める施設 (複数回答あり)	□花や木々が溢れる空間 □遊具 □ベンチ等 □トイレ・水飲み場等 □健康遊具(ストレッチ遊具等) □運動施設(球技が可能な施設) □駐輪場 □防犯・避難施設(照明、防犯カメラ等) □通信・情報発信機能(Wi-Fi等)	
		口その他()	
問19	子供にどんな遊びや学びをして欲し いですか。	□水遊びなど自然とふれあう遊び □動植物とのふれあい□ボールを使った遊び □遊具での遊び□多世代・多様な方との交流□その他()	
問20	身近な公園等を再整備する場合に考慮して欲しい事 (複数回答あり)	□利用者の意見を聞いた整備をして欲しい □多世代・多様な方が利用できる遊具や施設を整備して欲しい □今の雰囲気を残した再整備をして欲しい □近くにある公園・児童遊園・広場をグループ化して、機能や役割分担を明確にした整備をして欲しい □その他()	
8804		公園名:()	
問21		理由:	
そのほか	そのほか日頃の公園等について、意見がございましたら以下に自由に記載してください。		

(自由記入)

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき、ありがとうございました。

5. 利用者からみた千代田区の公園

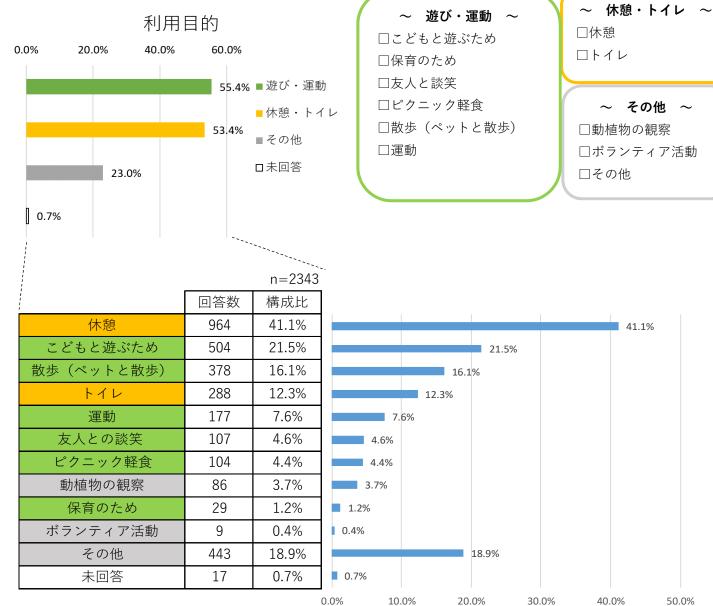
(1)公園利用者(カウント調査)



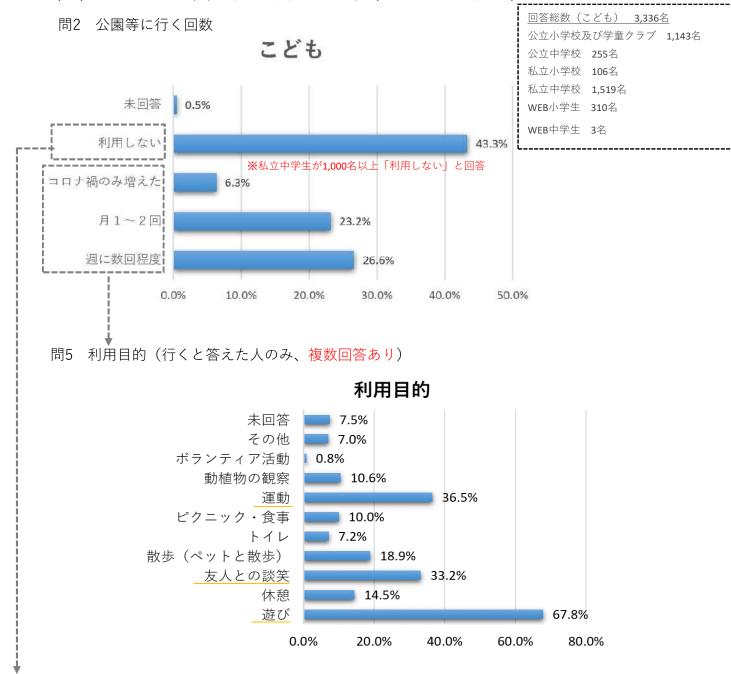
利用目的を下記の分類としています。

(2) 公園等の利用目的(ヒアリング調査)

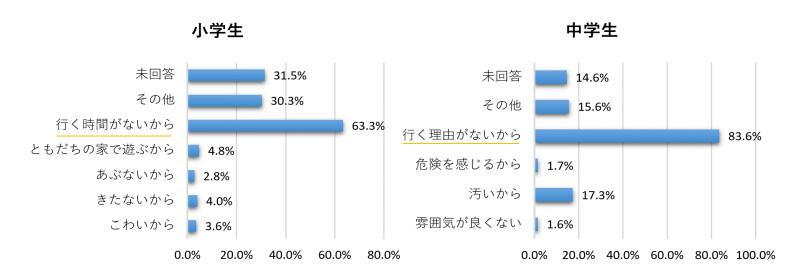
問3 利用目的(複数回答あり)



(3) こどもの公園の利用頻度と目的(アンケート調査)



問4 行かない理由(行かないと答えた人だけ)

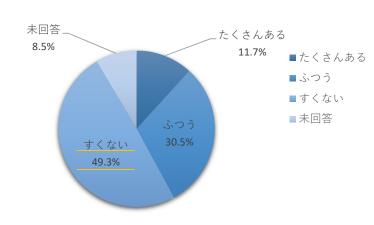


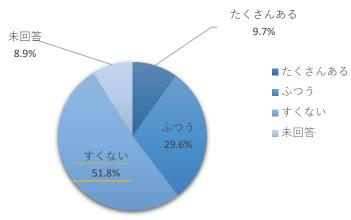
※本データにつきましては令和5年7月作成時点のものであり、今後の分析等において変更することがございます。

(4) こどもの公園の満足度(アンケート調査)

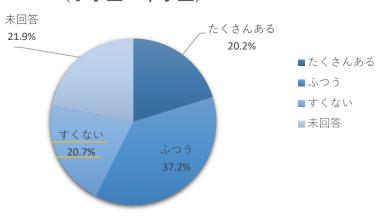
遊具の種類(小学生のみ)

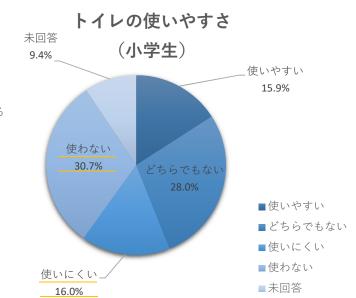
遊具の数(小学生のみ)



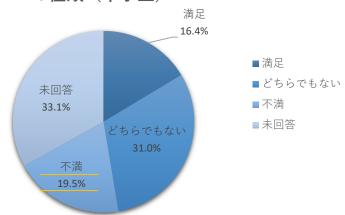


ベンチなどの種類 (小学生・中学生)

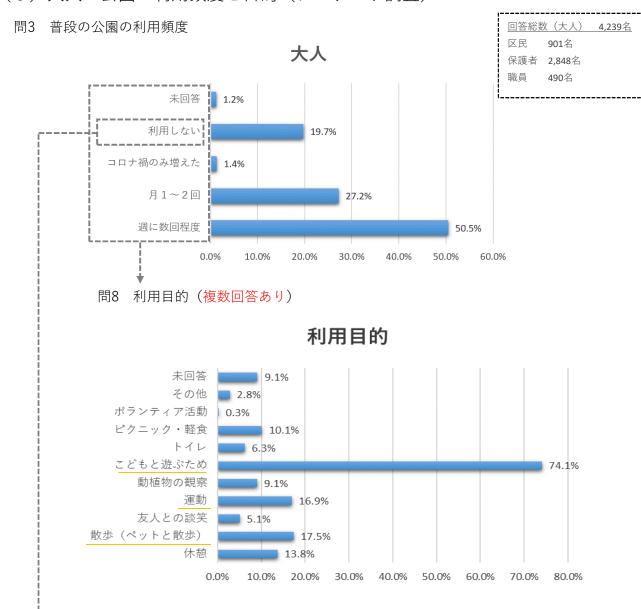




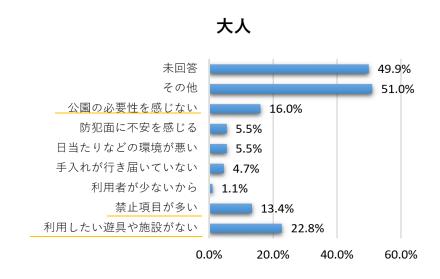
トイレ・水飲みなど の種類 (中学生)



(5) 大人の公園の利用頻度と目的(アンケート調査)

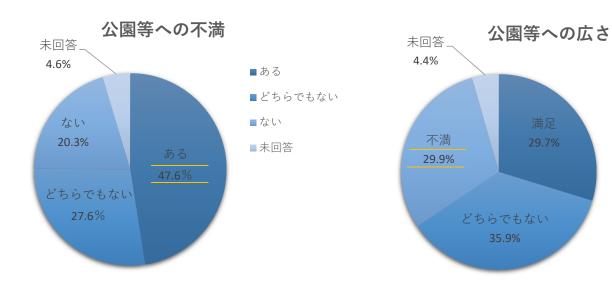


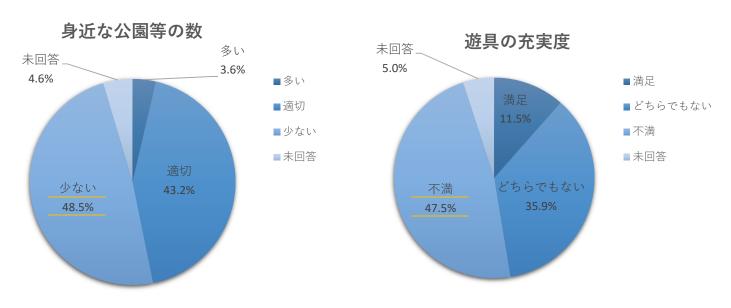
問4 普段利用しない理由は何ですか(問3で利用しないと答えた人のみ)(複数回答あり)



※本データにつきましては令和5年7月作成時点のものであり、今後の分析等において変更することがございます。

(6) 大人の公園等の満足度(アンケート調査)



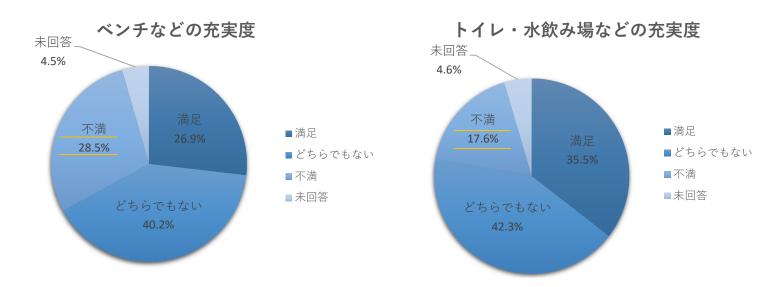


■満足

■不満

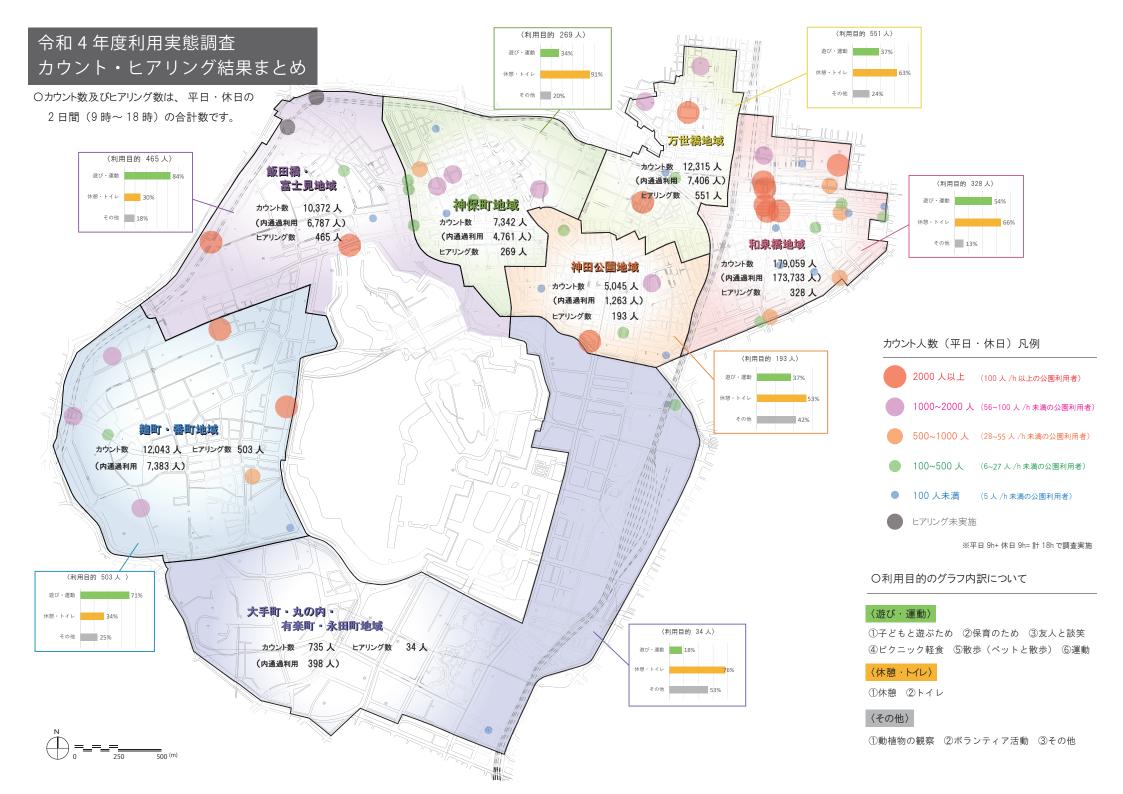
■未回答

■どちらでもない



(7)公園に欲しいもの(アンケート調査)(複数回答あり)





利用者が公園に求めるもの

~ 施設の充実 ~

- ・ 充実した遊具やベンチ
- みどりが溢れる空間
- ・ 防犯や避難を目的とした安全安心な施設 (照明・防犯カメラ等)
- ・ トイレや水飲み場の充実 など

~ ルールの緩和 ~

・ ボール遊びできる場所 など

~ 公共空間の拡充 ~

・ 身近な公園の数や広さ など

課題1 利用者のニーズに応えられていない!

● 現状のハード・ソフトのままでは、多様なニーズに対して充分に応えられない。 →ハード・ソフトともに不足

公園の課題(公園管理者の視点)

ハード:遊べる空間(ボール遊び、ボルダリング、スケボー)、遊具、休憩施設 ソフト:多数の禁止事項、樹木剪定・トイレ清掃など目的別の委託、利用に関する 要望・カラスの駆除など苦情に対する直営での個別対応

課題2 利用の少ない公園等がもったいない!

● 遊べる空間・遊具の拡充・ボール遊びなどの意見が多いにも関わらず、公園等が 充分に利活用できていない状況である。 また公園のみならず、道路や公開空地(民地を含む)の空間も同様である。

課題3 整備手法に課題

● 近隣住民と地域全体とでは、異なるニーズの場合がある。 実績のある整備手法:協議会、意見交換会・ワークショップ、オープンハウス

課題を解決するために(案)

- ① 公園・児童遊園・広場のそれぞれに役割を持たせ、特色ある整備を行う。
- ② 改修のレベル・工事期間(閉鎖)・面積・近隣状況・他事業状況などから、優先順位や意見聴取方法を検討する。
 - 例: (1) 試験性のある先行パイロット事業では、R4調査による約1万人の声を活かし、従来の協議会などを経ずに整備する。
 - (2) 閉鎖期間が1年以上になる場合には、協議会・意見交換会などにより近隣・地域の意見を調整しながら整備する。
- ③ 新たな交流やつながりが生まれる場とするため、多様な担い手を柔軟に受け入れる仕組みづくり、新たな制度活用可能性を視野に入れた協働の取り組みの検討。

例:イベント(プレーパークなど)・仮設遊具(プレーカーなど)