特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
6	中高生世代応援手当に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

千代田区教育委員会は、中高生世代応援手当の認定・支給等に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを低減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー当の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

中高生世代応援手当システムへの外部者の不正アクセスを防止するため、ユーザ認証(ユーザID、生体認証)によるアクセス制限を行っている。また、内部者(システム管理等の受託者を含む。)の不正操作を防止するため、操作者ごとの権限管理や操作履歴(アクセスログ)の記録等を行っている。万が一の不正操作があった場合も想定し、アクセスログをチェックし、早期発見、被害の拡大防止に迅速に対応できるようにしている。また、当該システムのサーバーは、入退館管理を行い、監視カメラ等の設備を備えたデータセンター内に設置している。

評価実施機関名

千代田区教育委員会

公表日

令和7年10月16日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを	を取り扱う事務
①事務の名称	中高生世代応援手当に関する事務
②事務の概要	中高生世代(12歳に達する日後の最初の4月1日から18歳に達する日以後の最初の3月31日までの間にある者)を養育する者に対し、中高生世代応援手当(対象児童1人につき月額15,000円)を原則2月、6月、10月に支給する。 手当の支給を受けるためには申請(認定請求)をする必要があり、認定を受けた後は、必要に応じ現況届の提出が必要となる。申請は紙ベースの書類で受け付け、受給者台帳(情報)は、中高生世代応援手当システムにおいてデータを管理している。 ※区から児童手当を受給していた者で児童が中高生世代になるに至った(12歳に達する日後の最初の4月1日を越えた)場合は、職権で認定する。 ※区から転出した場合や児童が中高生世代でなくなった(18歳に達する日以後の最初の3月31日を越えた)場合は、職権で消滅する。
③システムの名称	中高生世代応援手当システム、団体内統合宛名システム
2. 特定個人情報ファイル:	
中高生世代応援手当事務管理	ファイル
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第2項 千代田区個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例第4条
4. 情報提供ネットワークシ	マステムによる情報連携
①実施の有無	<選択肢>
②法令上の根拠	<情報照会> 番号法第19条第9項 <情報提供> なし
5. 評価実施機関における	担当部署
①部署	子ども部子育て推進課
②所属長の役職名	子育て推進課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・	訂正•利用停止請求
請求先	〒102-8688 千代田区九段南1-2-1 千代田区子ども部子育て推進課手当・医療係 tel.5211-4230
8. 特定個人情報ファイルの	の取扱いに関する問合せ
連絡先	〒102-8688 千代田区九段南1-2-1 千代田区子ども部子育て推進課手当・医療係 tel.5211-4230
9. 規則第9条第2項の適用	用 []適用した
· 演田I 1-冊山	

_	
週用した生田	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数						
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1,000人以上1万人未満]		<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
いつ時点の計数か		令和7年	4月1日 時点			
2. 取扱者	数					
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上かいの時点の計数か		[500人未満]	<選択肢> 1)500人以上	2) 500人未満
		令和7年4月1日 時点				
3. 重大事	3. 重大事故					
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
基礎項目記	平価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類					
	項目評価書 施機関については、それ] いぞれ重点項目記	<選択肢> 1)基礎項目評価書 2)基礎項目評価書及び 3)基礎項目評価書及び 3)基礎項目評価書及び 呼価書又は全項目評価書において、リスク	全項目評価書	
2. 特定個人情報の入手(¶	青報提供ネットワーク	システムを通し	こた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分であ	ర]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
3. 特定個人情報の使用					
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分であ	ర]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
権限のない者(元職員、アク セス権限のない職員等)によっ て不正に使用されるリスクへ の対策は十分か	[十分であ	ర్]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの委託		1]委託しない	
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分であ	გ]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
5. 特定個人情報の提供・移転	〒(委託や情報提供ネッ	トワークシステム	なを通じた提供を除く。) []提供・移転しない	
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分であ	ర]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの接続		[]接続しない(入手) []接続しない(提供)	
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分であ	ర]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている		
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[十分であ	ర]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている		

7. 特定個人情報の保管・消去					
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
8. 人手を介在させる作業		[]人手を介在させる作業はない			
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
判断の根拠	登録や副本登録の際には、本人か 又は住所を含む3情報による照会を また、中高生世代応援手当に関す して手作業が介在するが、いずれる 発生するリスクへの対策は十分で	る事務では、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関の局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスがあると考えられる。 び本人情報のデータベースへの入力 書等(USBメモリを含む。)の保管			

9. 監査		
実施の有無	[] 自己点検 [] 内部監査 [O] 外部監査	
10. 従業者に対する教育・	• 啓発	
従業者に対する教育・啓発	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	
11. 最も優先度が高いと考	考えられる対策 []全項目評価又は重点項目評価を写	尾施する
最も優先度が高いと考えられ る対策	[9) 従業者に対する教育・啓発 <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている	
判断の根拠	毎年度、全職員向けに、個人情報保護・情報セキュリティに関する研修と個人番号利用事の取り扱い権限のある職員向け、マイナンバー制度及び情報連携に関する研修を実施し、行っている。また、庁内で漏えい等のヒヤリハット事案が発生した際等には、再発防止策等している。これらの対策を講じていることから、従業者に対する教育・啓発は「十分に行ってれる。	、受講確認を 等の周知を実施

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明