

# 平成 28 年第 4 回区議会定例会 発言通告書（総括表）

教育委員会資料  
平成 28 年 11 月 22 日  
子ども総務課

## 代表質問

| No. | 発 言 者           | 発 言 事 項                                                                                                 | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 答弁を<br>求める者                |
|-----|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1   | 永田議員<br>(自民)    | <p>平成 27 年度決算と今後の予算執行について</p> <p>介護保険制度について</p> <p>区有施設・未利用地の利活用について</p> <p>商工振興施策について</p>              | <p>決算認定は区民の利益を守るため詳細にわたる審査が必要である。一部の問題について疑問が残り継続審査になっていることをどのように受け止めているのか。</p> <p>厚労省は要介護認定を受けたサービスにかかる費用を削減していく方針を出した。過剰なサービス抑制など効率化は必要だが、介護を必要とする方が困らないような施策が必要だ。本区の介護施策を問う。</p> <p>有効活用されていない区有施設が多くある。多面的、長期的な視野に立った運用が必要ではないか。本区の方針を問う。</p> <p>平成 27 年度で終了した消費生活支援事業（スタンプカード）の今後と、環境美化・安全対策について問う。</p>                          | 区 長 及 び<br>関 係 理 事 者       |
| 2   | たかざわ議員<br>(千代田) | <p>1. 98 条第 2 項監査請求に関する議決を受けて</p> <p>2. 千代田区第 4 次基本構想策定を</p> <p>3. 千代田区観光協会について</p> <p>4. 幼稚園の適正規模は</p> | <p>千代田区第三回定例会本会議において、地方自治法 98 条第 2 項による「監査請求に関する議決」が議決された。それを受け、区長の見解を問う。</p> <p>平成 13 年 10 月、千代田区第三次基本構想が議決された。改定されてきたものの現状とずれが生じてきている。第四次基本構想を策定すべきではないか。</p> <p>観光協会補助金は、本年度減額修正されたにもかかわらず、いまだ改善されていない問題がある。不適切な会計処理がなされている団体について、区長はどのような見解をお持ちか。</p> <p>子育て世代の増加により保育園の待機児童はもとより、地域によっては幼稚園も入れないケースが出てきている。幼稚園適正規模について見解を問う。</p> | 区長・教育長<br>及 び<br>関 係 理 事 者 |

## 代表質問

| No. | 発 言 者        | 発 言 事 項                                                                                      | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 答弁を<br>求める者            |
|-----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 3   | 木村議員<br>(共産) | <p>1、石川区政の行財政構造改革について</p> <p>2、まちづくりについて</p> <p>3、改定介護保険制度について</p> <p>4、再び中小零細企業への支援について</p> | <p>・超富裕層がますます富み、国民全体の所得が低下するなかで中間層は疲弊し貧困層は拡大している。格差と貧困の克服は国民的課題である。<br/>以上の視点から、石川区政の16年間を検証し、区独自の給付型奨学金の創設などいくつかの提案を行う。</p> <p>・大型開発から環境を守るルールづくりについて<br/>・都市計画の公共性を取り戻すために</p> <p>新総合支援事業の上限設定が、「現行相当サービス」から安上がりの「多様なサービス」への移行を強要する要因となっている。改定介護保険制度がもたらす介護事業者の経営への影響、サービスの質の低下、利用者負担などについて区長の見解を問う。</p> <p>多くの中小零細企業は、売り上げが激減し厳しい経営環境となっている。有効な支援策をつくるためには、実態調査をふまえた中小企業振興基本条例の具体化が求められている。</p>                                  | 区 長 及 び<br>関 係 理 事 者   |
| 4   | 小枝議員<br>(声)  | 1、千代田区における開発促進とCO2削減のダブルスタンダードについて                                                           | <p>1) 大規模なマンションとオフィスビル開発が続いている。平成19年(2007年)全国初「地球温暖化対策条例」を制定し、低炭素型社会への転換を進める先導的自治体となった千代田区は、その役割を誠実に果たしているか。数字合わせに終始してはいないか。</p> <p>2) 石川区政になって以降、開発の規制緩和と大規模化が一層加速した。1990年代、2000年代、2010年代ごとに、供給オフィス床面積の年間平均値と、CO2排出量の伸び率を明らかにしていただきたい。</p> <p>3) 耐用年数以前のビルの解体が続いている。建築廃棄物の処理費用は、CO2排出量に換算されているか。建物解体税創設などを国に働きかけるべきではないか。</p> <p>4) 高さ日本一390mとなる常盤橋地区再開発プロジェクト(延床68万㎡)のCO2排出量開発前状況と、再開発後の想定排出量及び解体工事と建設工事にかかる排出量を明らかにしていただきたい。</p> | 区 長 並 び に<br>関 係 理 事 者 |

## 代表質問

| No. | 発 言 者        | 発 言 事 項                                                                                 | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 答弁を<br>求める者    |
|-----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 4   | 小枝議員<br>(声)  | <p>2、区内樹木による「CO2吸収」効果を数値化して、現状と将来像を明らかにすべきではないか。</p> <p>3、復興小学校の史料および建築資料のとりまとめについて</p> | <p>5) 地方との連携によるカーボンオフセットのための費用とCO2排出量の数値を明らかにしていただきたい、ほか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 区長並びに<br>関係理事者 |
| 5   | 大串議員<br>(公明) | <p>地方との連携、都市と農山漁村のあり方について</p>                                                           | <p>法律に初めて「東京一極集中の是正」（地方創生法）という文言が記述された。これは都市と地方を対立的に捉えることではなく都市と地方が共に共存・共栄という関係を構築するということであろう。地方創生の意義もここにあり、その意義を踏まえ地方との連携また都市と農山漁村のあり方を考えていくべきと考える。</p> <p>その際、参考としたいのが欧州で早くから行われてきたグリーンツーリズム（農山漁村の自然、文化、人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動）の取り組みである。これらを参考に千代田区としても都市と農山漁村のあり方について考え方をきちんと整理し方針を明確にした上で地方との連携を推進していくべきと考える。そこで、</p> <p>1) 地方との連携、都市と農山漁村のあり方について基本的な考え方は<br/>2) 区は現在全国の市町村と多くの連携事業を行っているが今後の進め方は。また区として、グリーンツーリズムも含め地方との連携をどう進めていくのか。<br/>3) 人材育成について</p> | 区長および<br>関係理事者 |

## 一般質問

| No. | 発 言 者         | 発 言 事 項                                             | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                             | 答弁を<br>求める者                       |
|-----|---------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1   | 小林や議員<br>(自民) | 1 高齢者の運転免許証返納に<br>特典を                               | ○高齢者ドライバーによる事故が多発している。<br>千代田区では重大な事故事例はないが、区民の高齢者が免許証を返納した場合にインセンティブを設け、返納する切っ掛けをつくり促進すべきである。                                                                                                                                      | 区 長 並 び に<br>関 係 理 事 者            |
| 2   | 米田議員<br>(公明)  | 2020 年東京オリンピック・パラ<br>リンピックについて<br><br>福岡市道路陥没事故をうけて | ① 2020 年オリンピックまで 4 年、区としての基本的な考え方と重点的に取り組む施策は<br>② オリンピック・パラリンピックを生かした教育について<br>③ ボランティアの養成について<br><br>① 道路の空洞調査について<br>② 危機管理について                                                                                                  | 区 長 ・ 教 育 長<br>お よ び<br>関 係 理 事 者 |
| 3   | 山田議員<br>(自民)  | 歩きスマホの対応について<br><br>旧和泉橋出張所の活用について                  | ・安全で快適な歩道空間の整備という点から歩きスマホについてどのような認識でいるのか？<br>・スマートフォンの長時間使用などの問題をどう捉え、児童生徒や保護者にどう注意喚起されているのか？<br><br>・旧和泉橋出張所の活用策について、どう活用しようと考えているのか？<br>・まちづくりという観点も視野に入れた区の考え方を聞かせてください。                                                        | 区 長 、 教 育 長<br>及 び<br>関 係 理 事 者   |
| 4   | 桜井議員<br>(自民)  | ○街の美化活動について                                         | ○区民が主体的に美化活動に参加するためには<br>○千代田区内には国道、都道、区道と道路管理者が異なり、苦情処理にかかる時間と手間がかかっている<br>○区が指導から違法物の撤去まで一貫して行うには組織の見直し、体制づくりが必要では<br>○今こそ違法広告物を区民が撤去できる仕組みづくりを考えてはどうか<br>○オリンピック・パラリンピックを見据え、広く区民が参加できる一番の活動は私たちの街をきれいにすること。犯罪のない安全安心な街をつくるためには。 | 区 長 及 び<br>関 係 理 事 者              |

## 一般質問

| No. | 発 言 者        | 発 言 事 項                                                                                                                   | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 答弁を<br>求める者    |
|-----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 5   | 小林た議員<br>(声) | <p>1. ワテラスにおける淡路公園の芝生地中ゴミについて</p> <p>2. 外神田一丁目公共施設整備計画と万世橋出張所建替えのダブルスタンダードについて</p> <p>3. 外国人の食習慣に適切に対応する「食のおもてなし」について</p> | <p>1. 地中ゴミは何か。調査し安全確認は行ったか。</p> <p>2. 引き渡し時、何故わからなかったか。</p> <p>3. 何故、3年目にこの事態が発覚したのか。原因は何か。</p> <p>4. 公園新設時の整備費はいくらか。今回の改修費はいくらか。</p> <p>5. 芝生敷設以外の場所は、安全か。</p> <p>6. 再開発事業に公共施設の引き渡しの問題と対策について</p> <p>1. 地域には万世橋出張所建替えを先行すると安心させて進めてきたが全体計画を無理に<br/>入れたため地元からは住民便益施設、区民サービス施設の要望が出て変更を余儀なくされている。今後どのように対応するつもりか。</p> <p>2. 全体計画に併せるための万世橋出張所建替えは、地域活性化施設としての役割も担わ<br/>せようとしている。住民要望に比べるとこれらが混在している現状の計画では、限られたスペースで無理が生じている。今後どのように対応するつもりか。</p> <p>3. 万世橋出張所建替え時の課題3点、都有地取得・国道事務所との協議調整・国都との水辺空間活用に向けた河川協議は、どのようになっていて現時点でどう解決するつもりか。</p> <p>1. “インバウンド食のおもてなし”の為、料理飲食業組合や食品衛生協会と有識者を入れ<br/>た協議会議を設置しては</p> <p>2. 区内商店街等での外国人への食に関する対応を現状調査しては</p> <p>3. 調査結果を踏まえ、協議会議で“インバウンド食のおもてなし”に関する基本方針」を策定しては</p> <p>4. 基本方針に沿って、“インバウンド食のおもてなし”を実際に進めては</p> | 区長並びに<br>関係理事者 |

## 一般質問

| No. | 発 言 者        | 発 言 事 項                                                                          | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                    | 答弁を<br>求める者          |
|-----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 6   | 大坂議員<br>(自民) | ・ 商工振興基本計画の改定について<br>・ 商工振興施策の課題について                                             | ・ 来年改定となる商工振興基本計画改定に関して、これまでの課題と今後の方向性について。<br>・ 商工融資あっせん事業を始めとした現在行われている商工振興施策の課題と利便性の向上について。                                                                                             | 区 長 及 び<br>関 係 理 事 者 |
| 7   | 池田議員<br>(自民) | 公衆トイレの整備について<br><br>来街者にやさしい街づくりへ                                                | ・ 2020 年に向けて高齢者、障がい者に加え、外国人等にも配慮あるトイレの整備が必要ではないか。また、新たなルートとなる東京マラソンへの対応で必要とされる民間トイレの活用問題や公衆トイレの整備に併せて、地上にもバリアフリートイレの設置を検討できないか。<br>・ 「神田古本まつり」等に訪れる方々に不便をかけている神保町交差点付近のバリアフリー化の整備が必要ではないか。 | 区 長 及 び<br>関 係 理 事 者 |
| 8   | 内田議員<br>(自民) | 1. 千代田区の環境未来都市構想について<br>2. 地域特性を踏まえた ZEB の提案について<br>3. 神田地域における路上障害物対策の現状と対策について | ①環境、社会、経済の三つの価値を創造した持続可能な社会の実現<br><br>①現実的な対策としての n Z E B の推進<br>② Z E B モデル施設となる (仮称) エコセンターの整備状況<br><br>①路上障害物対策の現状と実効性のある体制・基準の再構築                                                      | 区長並びに<br>関係理事者       |
| 9   | 寺沢議員<br>(紡民) | 町会のあり方と補助金をつける基準について<br><br>職員定数条例の見直しが必要ではないか                                   | ①既存町会と新しいマンション住民について<br>②補助金対象基準（定義）について<br>③住民世帯の町会加入率の推移は<br><br>石川区政の 15 年を振り返ってみると、人口増加、行政需要（事業数）増加、一方正規職員減、人件費減が顕著にみられる。早急に条例の見直しが必要ではないか。                                            | 区長並びに<br>関係理事者       |

## 一般質問

| No. | 発 言 者        | 発 言 事 項                                                               | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                    | 答弁を<br>求める者            |
|-----|--------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 10  | 林議員<br>(千代田) | 1. 認知症と歯科口腔施策<br><br>2. 園庭のある保育園の整備に<br>向けて<br>～園庭保有率 36.4%の千代田区<br>～ | ちよだみらいプロジェクト「めざすべき 10 年後の姿」と「施策の目標の実現に関する指<br>標」の関係<br>認知症と歯科口腔の関係<br><br>園庭保有率ワースト 6 位の千代田区<br>子どもの外遊びと成長の関係<br>公園は園庭の代替になっているのか<br>代替園庭の禁煙に向けて                                                                                                           | 区長、教育長<br>並びに<br>関係理事者 |
| 11  | 牛尾議員<br>(共産) | (1) 多子世帯への支援について<br><br>(2) 在宅介護について                                  | ・子育て支援のためにとくに多子世帯への支援の拡充について区の認識を聞くとともに、<br>国保料均等割り額の軽減などいくつかの施策を提案する<br><br>・介護を支えている家族への経済的支援の拡充を求める                                                                                                                                                     | 区長、教育長<br>並びに<br>関係理事者 |
| 12  | 飯島議員<br>(共産) | 理念条例の具体化を<br><br>1) 文化芸術基本条例について<br><br>2) 地域温暖化対策条例につい<br>て          | 石川区政のもとで多数の「理念条例」が策定された。理念が「絵に描いた餅」にならない<br>よう、二つの条例について具体化を促進することを求める。<br><br>①子ども、高齢者、障がい者など多くの区民が、気軽に文化・芸術に接するための助成を<br>②文化芸術活動支援・育成のために、生活圏内に公会堂の設置を<br><br>①「パリ協定」など、政府の温暖化対策の姿勢について見解を問う<br>②「緑の区、千代田」の実現計画を<br>③ ③対策目標にむけて、エコセンターなど、事業促進にむけた取り組み など | 区長並びに<br>関係理事者         |

## 一般質問

| No. | 発 言 者          | 発 言 事 項                                                                      | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 答弁を<br>求める者            |
|-----|----------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 13  | 岩佐議員<br>(紡民)   | 1. 障がい者差別解消の取り組みについて<br>2. 不登校対策について<br>3. LGBT 施策について                       | 本年 4 月に施行された障がい者差別解消法を踏まえた、区の体制および具体的な対策を問う。<br><br>不登校児童・生徒の現状と支援のあり方、授業の未履修児童・生徒への対応について問う。<br><br>社会的に LGBT の認知度も増してきている中、区の LGBT の権利擁護の取り組みについて問う。                                                                                                                                                                                                                                                             | 区長・教育長<br>並びに<br>関係理事者 |
| 14  | はやお議員<br>(千代田) | 情報セキュリティ確保に向けた対策について<br><br>1. 情報セキュリティ確保に向けた体制<br><br>2. 情報セキュリティ確保に向けた人材育成 | 日本年金機構における個人情報流出事案は、多くの住民情報を扱う地方自治体にとって重大な警鐘となった。<br>これを受けて、総務省において、地方自治体の情報セキュリティに係る抜本的な対策を検討する「自治体情報セキュリティ対策検討チーム」が設置された。<br>そこで本区の情報セキュリティ確保に向けた対策について問う。<br><br>(1) 総務省の自治体情報システム強靱化モデルへの対応について<br>・全庁 LAN 再構築との整合性は<br>(2) セキュリティインシデントが発生した際の組織としての CSIRT の設置について<br>・10 月の IP 電話ダウンを踏まえて<br>(3) 本区の ICT 管理の今後のあり方について<br><br>(1) ICT 教育について<br>・ICT を活用したノウハウ・ナレッジの共有<br>(2) ICT を活用したワークライフバランス等の働き方改革について | 区長並びに<br>関係理事者         |
| 15  | 岩田議員<br>(民進ク)  | 地域ネコ管理アプリについて<br><br>犬・ネコとの高齢者施設訪問<br><br>現在のネコブームに対する警鐘とその周辺問題              | 区内の飼主のいないネコを地域ネコとして管理するアプリの導入について<br><br>アニマルセラピーの効果を認識しつつ更に踏み込んで保護ネコの活用を<br><br>動物愛護法の甘さや刑法の考え方から、刑罰が軽く、動物に対する虐待が後を絶たない。<br>区として条例で厳罰化を                                                                                                                                                                                                                                                                           | 区長並びに<br>関係理事者         |