

令和3年度 千代田学事業研究成果報告書

千代田区における 外部空間のニューノーマル

法政大学エコ地域デザイン研究センター

令和4年3月

目次

1. はじめに：新型コロナ肺炎流行による公共空間の変化	3
2. 本事業の目的：千代田区における外部空間のニューノーマル	4
3. 千代田区内公園の全踏ワークショップ	5
4. 公園の性能計測	14
4.1. 性能計測ワークショップの概要	14
4.2. 形態調査	16
4.3. 滞在調査	20
5. 地域特性による公園利用者の属性推定	24
5.1. 利用者属性に特徴のある公園の抽出	24
5.2. 利用者と公園の適合性	30
6. 新しい利用形態にもとづく公園の評価	32
7. まとめ：本事業のまとめと展開	39
8. 謝辞	40

1. はじめに：新型コロナ肺炎流行による公共空間の変化

新型コロナ肺炎流行後、公共空間における滞在の様態には大きな変化が求められている。いままでは「多くの人が集うこと」が公共空間の価値判断基準の一つであったが、感染予防の観点から密な接触を回避することが必要で、ある程度の間断性を持ちながら緩やかに人が集うしくみや設えが求められている。特に昼間流入人口が大きい千代田区では、オフィスワーカーや観光来訪者の利用する外部公共空間を時間的・空間的にどう棲み分け分散的な利用を促すべきかを検討していく必要がある。

本事業では現有する千代田区の外部公共空間（公園）のファシリティを再検証し、公共空間利用のニューノーマル（新しい様態）を示すことで、新しい生活様式に対応した都市計画・都市政策の策定に資する資料の提供を行うことをめざす。

千代田区は世界有数の業務集積地であり、昼間流入人口が多数を占める地域である。ポストコロナ、ウィズコロナ時代の新しい生活様式では外部空間の重要性は大いに高まることが予想され、今後は外部空間のより有効な活用の方策が求められる。「安全に集う」、「安全に賑わう」ための基礎情報として本事業の知見を今後のまちづくりに活かしていくことを期待したい。

法政大学エコ地域デザイン研究センター センター長 岩佐明彦

2. 本事業の目的：千代田区における外部空間のニューノーマル

ポストコロナ、ウィズコロナの時代を見据えた時、密を避けた交流が必要であり、外部空間の重要性が再認識されている。特にオフィスビルが建ち並びその集積によって優位性を保ってきた都心部では「集まりながら密を避ける」ことが今後必要とされており、そこでの外部空間の役割は大きい。本事業では千代田区の重要な外部空間である公園に着目し、その実態を明らかにし、ニューノーマルを支える空間としてのポテンシャルを検討する。

本事業で行ったことは、大きくは以下の4点である。

- (1) 千代田区全公園の全踏ワークショップ
- (2) 公園の性能計測
- (3) 地域特性による公園利用者の属性推定
- (4) 利用形態による公園の評価

本事業は法政大学大学院デザイン工学研究科建築学専攻学生の協力のもとでワークショップ形式でおこなった。

3. 千代田区内公園の全踏ワークショップ

本事業では、千代田区の外部空間の状況を把握するために、千代田区に存在する全公園（図 1、表 2）を実際に訪問した。訪問は 11 人のメンバーで手分けして行い。訪問に際しては、園内の写真を撮影し、それぞれ 1 枚のシートにまとめた。（表 1）表 1 千代田区全公園実踏実施概要

表 1 千代田区全公園実踏実施概要

日時	2021年9月23日～30日
参加者	法政大学大学院デザイン工学研究科建築学専攻 デザインスタジオ9Z履修者11名
方法	<ul style="list-style-type: none"> ・公園・緑地を訪問し、データシートを作成。手分けして全踏破 ・必ず滞在してみる（以下について観察） <ul style="list-style-type: none"> ●座る場所はあるか、何が出来るか、誰が利用しているのか？ ●どういう場所が気持ち良い？ ●周辺で活用できそうなものはあるか？ ●特徴やそれを評価する方法は何か？

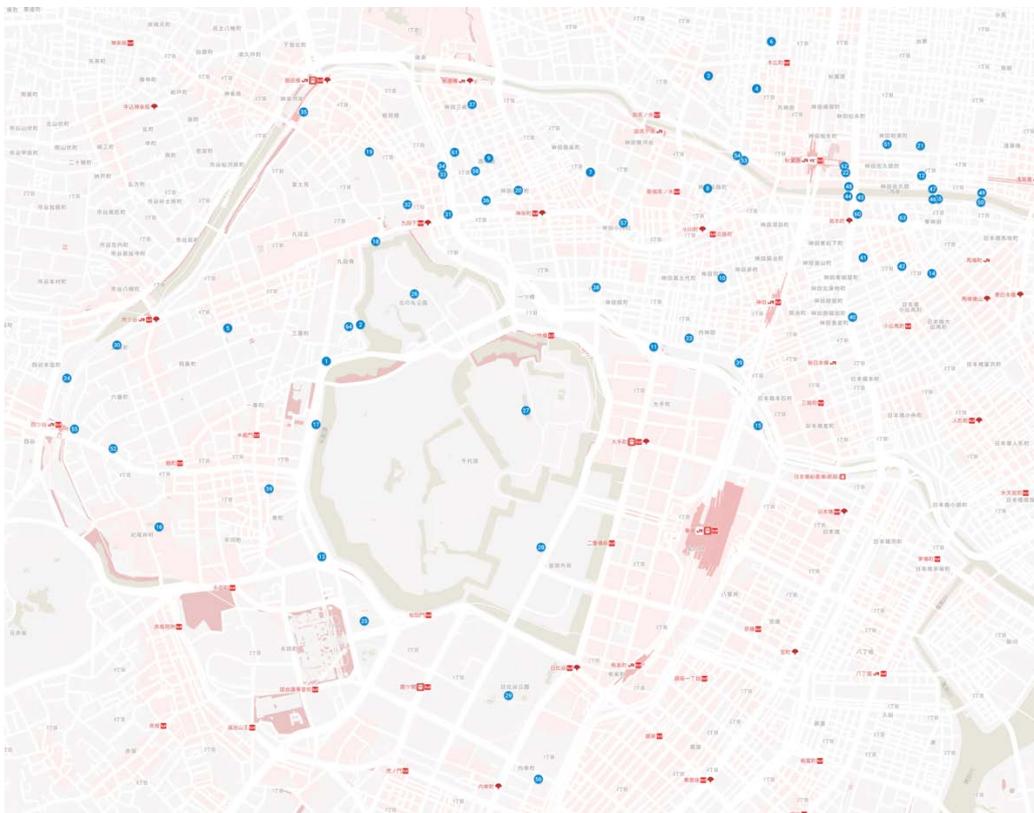


図 1 千代田区の公園

表 2 千代田区の公園

番号	名称	番号	名称	番号	名称
1	千鳥ヶ淵緑道	22	秋葉原公園	43	和泉橋南東児童遊園
2	千鳥ヶ淵ボート場	23	内神田尾嶋公園	44	和泉橋南西児童遊園
3	宮本公園	24	外濠公園	45	美倉橋東児童遊園
4	芳林公園	25	国会前庭	46	美倉橋西児童遊園
5	東郷元帥記念公園(改修中)	26	北の丸公園	47	美倉橋北児童遊園
6	練成公園	27	皇居東御苑	48	佐久間橋児童遊園
7	錦華公園	28	皇居外苑	49	左衛門橋北児童遊園
8	淡路公園	29	日比谷公園	50	左衛門橋南児童遊園
9	西神田公園	30	五番町児童遊園	51	いずみ児童遊園
10	神田児童公園	31	廻橋児童遊園	52	麴町こどもの広場
11	神田橋公園(閉鎖中)	32	中坂児童遊園	53	昌平橋東橋詰広場
12	佐久間公園	33	堀留南児童遊園	54	昌平橋西橋詰広場
13	三宅坂小公園	34	堀留北児童遊園	55	四ツ谷駅前広場
14	龍閑児童公園	35	飯田橋児童遊園(閉鎖中)	56	内幸町広場
15	常盤橋公園(閉鎖中)	36	神三児童遊園	57	小川広場
16	清水谷公園	37	三崎町児童遊園	58	西神田けやきの広場
17	千鳥ヶ淵公園	38	錦三会児童遊園	59	隼町広場
18	九段坂公園	39	鎌倉児童遊園	60	岩本町馬の水飲広場
19	富士見児童公園	40	地藏橋東児童遊園	61	西神田百樹の広場
20	神保町愛全公園	41	お玉が池児童遊園	62	秋葉原駅東口広場
21	和泉公園	42	岩本町二丁目児童遊園	63	大和橋広場

10 神田児童公園

・公園特性：

利用者はおもに親子、子供、サラリーマン
 区画をショートカットするための遊具として大人の目
 入りに交差があり、子供を守る役割を担っている
 小学校が隣接し、併りに遊ぶ児童たち
 水辺と木陰が気持ちよさそう
 ビルに囲まれ、閉鎖的



作成者 岡部 隆人

11 神田橋公園

調査時間：9:27 13:30-13:45

利用者はおもにサラリーマンです。

公園内には音楽場所、トイレ、シェア自転車と喫煙所を配置している。
 喫煙場所を利用する人が一番多い。時々一人でも座る場所を利用する。
 駅から少し遠くて、周辺はほとんど高層ビルであり、シェア自転車とトイレを利用する人が少ない。



作成者 眞張

12 佐久間公園

神田佐久間町 3-21

時間：9月28日15:10-17:00

徒歩徒歩徒歩徒歩5分

面積：1100㎡

道具：滑り台、砂場等

出入口：1

周辺：結束野方駅 飲食店、売場した百貨店

公園内：柱状噴、海軍専門学校 一階駐車場、ビルの玄関、神社（園内）

案内板：商業、おやつアイス店

防犯カメラを構えた公園である。車や自転車乗降と静かなオアシスの真ん中に位置しており、

商業の目撃が容易にして子供が遊べるため、一旦遊ばずとも遊ばれてしまう。

ベンチ：6

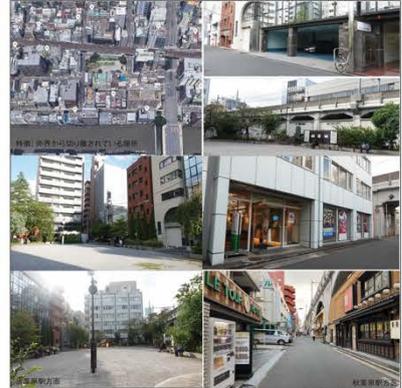
滞在人数：15人/時間

滞在人数：1人3分以下

主な滞在者：近所住民、自転車乗降者、ファミリー、学生

滞在者行動：昼食や軽食、バイトの休み

滞在者行動：喫煙（ビルの玄関）



作成者 文せい

13 三宅坂小公園

基本情報

永田町駅より徒歩5分

面積：500㎡

遊具：無し

37 三崎町児童遊園

- 1.この日は昼間の青色が落ちていた。一帯が濡れているだけで、中に入りつく、この人の顔もなかった。
 - 2.かなり狭く、道具やトイもない。暖房も感じられているので、何に使うのか。
 - 3-4.水道橋からかなり近くアクセスは良い。
 - 5.空気が暖かいので日本のテラス大衆運動場があり、そちらのほうがよっぽど公園の役割を果たしている。
- 日本の運動場はフンスで覆われており、観客席しか利用できないのもったいなく感じる
- 6-7.隣のビル緑地帯はみみ出ている



作成者：橋本由香

38 錦三会児童遊園

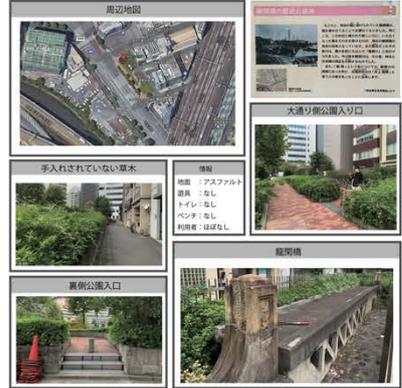
所在地：9/28 12:30-13:00
 【情報】 地面：砂・砂利・アスファルト、遊具：なし、出入口：2ヶ所、遊具：なし
 「子供たちが」と書かれてたり見られたり、子供が来ることを想定されているのか？
 【1】 向道入の文字が1番（情報は電話や、予約は必要か？で済んだ）
 【庭園】 1人用ベンチが1つ
 【周辺環境】 人通り（会社員）や車の通りが多い通りに面している。神田税務署・警察署に近い。神田警察署を挟んで反対側に三三・七五三公園がある。比較にならないくらい地面がきれい。それを責めずかのように三三・七五三公園には多くの人がいた。



作成者：片岡結実

39 鎌倉児童遊園

〒101-0047 東京都千代田区神田3丁目1-2
 敷地の中央に階段橋という橋が保存されている公園。この橋は大正15年に造られた日本最初の鉄筋コンクリート橋といわれる。それを記念するためにここでもその一部が保存されている。「児童遊園」という名前には違憲のための遊具や大きな広場はなく、ただ階段の橋に草木がないというだけの場であった。これが「公園」と呼べるのだろうか。



作成者：新美

40 地蔵橋東児童遊園

地蔵橋児童公園は、オフィス街の中に静寂空間に包んで存在する緑の公園である。中はベンチと、健康器具がほぼこの地蔵橋のみの公園である。周囲は小さいもの、樹木は多様な種類が植えられており、楽しむことができる。また、シェアサイクルのステーションが設置されており、実際に利用する人の姿も見られた。周辺に飲食店などはなく、オフィス街に自然環境が多くなるということが特徴的であった。大きな4本の樹木の間にベンチがあり、静寂空間の音はするもの、木に囲まれた空間の中で心よく過ごすことができた。サラリーマンが休憩しているような姿も見られた。



作成者：高木

41 お玉が池児童公園

住宅やテナントビルがしめ合う中に縮こまっている公園。周りの建物の壁や頭は直線公園につながっており、空気に作られたように思われる。基本的に休憩したり、電話のために利用されている印象であった。木々や小さい池がいくつかあり、比較的静かな公園であった。また、神田松竹町の児童遊園や防火水塔、ゴミ捨て場などが設置されていた。



作成者：安達暁海

42 岩本町二丁目児童遊園

所在地：9/29 14:40-14:50
 【基本情報】 地面：砂・遊具：あり（一つ）設備：ベンチ、水飲み場
 一方通行の細い道路沿いにありビルに囲まれている。設備的には充実しているといえるが比較的小さな児童遊園であったが静かであまり遊べる場ではなかった。子供が遊ぶような広場は多少あながどらなるという印象があった。散策するのには良いと感じた。今回の訪問では人はいなかった。暑が多かったため長居はできなかった。



作成者：大村 悠太

43 和泉橋南東児童遊園

・公園特性：
 利用者はおもに高校生、サラリーマン
 コンビニが目の前と帰り道一休目的の人が多い
 ビルに囲まれておらず、交通量の多い道路に面しているのが特徴的
 歩道橋に面しているため、上からの視線が存在するのが特徴的



作成者：岡部 隆人

44 和泉橋南西児童遊園

調査時間：9/28 14:10-14:20
 和泉橋南西児童遊園周辺を調査。
 和泉橋南西児童遊園のところ、今は千代田せが保育園になる。児童遊園が見つかった。
 周辺は歩道橋があって、他の基本的にはオフィスビルです。



作成者：真室

45 美倉橋東児童遊園

敷地面積：2,814
 時間：9/28日14:10-14:50
 徒歩距離まで徒歩13分
 トイレ：なし
 遊具：遊具あり
 水飲み場：あり
 周辺環境：静か、水飲み場を利用
 周辺：レンタはオフィス、美倉橋公園、倉庫、古いオフィスビル、川
 利用：利用目的：川に遊びに来る人のための公園として整備
 理由：出入り口まで少し距離があった。眺めが良い場所
 美倉橋公園（緩歩道のトイレと倉庫、マツなど植えられてる）より少し広い場所だが、多様な遊具を備えている。そのほかの遊具もある。



作成者：文井1

46 美倉橋西児童遊園

〒101-0031 東京都千代田区東神田2丁目3-1

美倉橋の両端に位置する公園。四つ角に分かれた形で存在している。「和風」の公園トイレは新築で、セキュリティ的な観点から、通りができるようなプランになっている。公衆トイレの設置とは異なり、ホームレスが隠れていたり、椅子が不法設置されていたりと静と汚い印象であった。



作成者：新島

47 美倉橋北児童遊園

遊具はなく、ベンチとシェアサイクルのステーションがあるだけの小さな空間。滞在できるような公園ではなく、サラリーマンらしき人がたびたび来て自転車を取りに行く。小さな椅子のみなるものが二つあり、お湯の飲み缶が置きっぱなしにされていた。どこかの家庭で盗ったのか、椅子一つはボロボロと壊かれていた。滞在はできなさそうだが気味は涼しい。神田川の鉄道を挟んで、美倉橋北児童遊園・美倉橋西児童遊園・美倉橋東児童遊園の三つが並び、そのうちの一つ。道路を挟んで隣りに交番がある。



作成者：田沢

48 佐久間橋児童遊園

滞在日時：9/28 14:00-14:20
 【情報】 施設：右回り、時間制限：なし、出入口：2ヶ所、遊具：なし
 公園というより「狭い」こと、遊行人が多いことが響いて「閉り道」といふ感じ【A】3人（その内1人がバッコも置いては歩きたい）
 【知る場】ベンチはない。たむけ場があり、そこを居ることもできる（居る人もいた）。
 【周辺情報】高田馬場の人通りや車が多い。公園の間に神田川が流れていて船着場がある。公園の階段が、船着場に向かって半円形に設置されている（船着場に向かいのガラスビルの舞台のよう）。階段や高田馬場がすぐ近くにある。



作成者：片岡 健太

49 左衛門橋北児童遊園

滞在日時：9/28 14:50-15:05

【情報】 施設：砂・砂利、時間制限：なし、出入口：2ヶ所、遊具：あり
 【A】1人でお湯を飲んでいる人・高校生と人組一荷物もたくさん持った仕事終わりのおじさん
 人の入れ替わりが早い
 【知る場】2人がベンチで話す
 【周辺情報】緑が多く、少しうるさい。人通りはそこまですくない。左衛門橋という橋を中心に小さい4つの公園が集まっている。それぞれ違う雰囲気。公園で暮らしているっぽい公園もあった。



作成者：片岡 健太

50 左衛門橋南児童遊園

〒101-0031 東京都千代田区東神田2丁目8-1

左衛門橋南側に位置する公園。四つ角に分かれた形で存在している。千代田区の公衆トイレがあり、入るのを躊躇うほどは汚くない。また、遊具も少し設置されており、地味ながらいながらも施設面から見るとような場所になっていた。



作成者：新島

51 いずみ児童遊園

いずみ児童遊園は築山駅から徒歩5分ほどの場所に位置する。小さな公園である。この公園は、高い建物で囲まれており、裏通りで人も少ないため、近くを通っても公園の存在に気づかない。周囲は3mほどの幅で囲まれており、7時~19時まで開放している。人に慣れる前とは対照的に、人通りが少なく土曜日の昼に滞在する人も見られなかった。ベンチは一人用のものしか設置されておらず、平日は周辺のオフィスから来る人の、一人で過ごす休憩スポットになっているのではないかと推察される。小さく、特に遊具なども設置されていないものの、ベンチや水道自身は新しく、整備されている印象を受けた。



作成者：高木

52 麹町こどもの広場

三軒茶屋のように入られた公園で、お昼間ということもあり、多くの人が利用していた。公園内には多くのベンチなどの遊べる場所が存在し、思い思いに人が利用していた。周りにはオフィスビルや飲食店が立ち並び、コンビニが置かれていた。また、千代田区以外の地域の車が禁止されていることから、夜間帯の駐車スペースは公園で駐車された後、道路の反対側の駐車可能な喫茶店に入っていく様子も見受けられた。そして、子供の広場と謳っているにもかかわらず、遊具が存在せず、ボール遊びも禁止されていた。

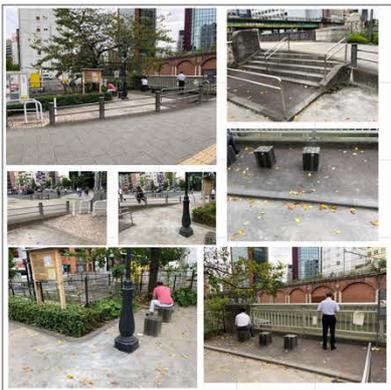


作成者：安藤 健太

53 昌平橋東橋詰広場

滞在日時：9/29 15:15-15:30

【情報】 施設：砂・砂利、時間制限：なし / 設備：ベンチ
 外環通りの突き当たりある公園で、遊具も遊具もない広場
 砂利で舗装されていて椅子が5つあった
 交差点にあるため対向の交通量や人通りが多く居ることはできない広場だった
 この広場の利用者はバリエーションが低い人々のみであった。その影響で使いにくくはなれられていてあまり寛げる良い広場ではなかった。



作成者：大村 悠太

54 昌平橋西橋詰広場

・公園特性：
 遊具もなく、花壇が設置されている
 滞在者は一人もいなかった
 滞在できそうな場所がなかったため、緑が大半を占める広場となっている
 交通量が多い道路に面し、騒音が大きい
 防災倉庫が設置されている。



作成者：岡部 隼人

4. 公園の性能計測

4.1. 性能計測ワークショップの概要

全公園の実踏調査の成果をワークショップで共有した上で、それぞれの公園の性能計測を行った（表 3）。ここで測定する性能は、ニューノーマル化で外部空間が要求される性能に関わるものを中心とした。計測はワークショップメンバーで手分けして行った（図 2）。また、調査する公園に関しては、千代田区にある公園・広場 63ヶ所のうち 10ha 以下で、改修中の公園を除外した街区公園・近隣公園・地区公園の 54ヶ所に絞り込んだ（表 5）。

性能計測の項目は大きくは公園の形態に関する「形態調査」と、それぞれの公園で任意に設定した観測ポイントに滞在し、そこでの滞在時の観察記録からなる「滞留調査」に分けられる（表 4）。調査は「できるだけすべての事柄を計測する」という方針で進められたが、本報告書では主要なものを中心に説明する。

表 3 ワークショップ実施概要

日時	2021年10月7日～14日
参加者	法政大学大学院デザイン工学研究科建築学専攻 デザインスタジオ9Z履修者11名
方法	54公園を訪問し、設定した項目に関して性能計測を行う。

表 4 性能計測の調査項目

形態調査	進入口の数、進入口の形状、園内の通り抜け、地表面（アスファルト、芝生、地面、舗装タイル、木デッキ）、園内要素（自販機、水飲み場、トイレ、ゴミ箱、街灯、喫煙所、ベンチ）、接する道路数
滞留調査	※園内に設定した滞在ポイントで以下を観測する 騒音、聞こえた音、落ちていたタバコの数、前面道路を一番通過する属性、滞在している人数、日照時間（夏至・冬至）、視認できるランドマーク、視認できる中景要素、視認できる近景要素、水景の有無、スカイライン、動いているもの、ベンチの開放性、隣のベンチまでの距離、ベンチ周辺の物が置けるスペース、15分間滞在できるかどうか、フリーWi-Fiの捕捉状況



図 2 ワークショップ風景

表 5 対象となった公園

都市公園	児童遊園	広場	その他
東郷元帥記念公園	五番町児童遊園	隼町広場	千鳥ヶ淵緑道
外濠公園	狙橋児童遊園	麴町こどもの広場	国会前庭
千鳥ヶ淵公園	堀留北児童遊園	西神田けやきの広場	
富士見児童遊園	堀留南児童遊園	西神田百樹の広場	
九段坂公園	中坂児童遊園	小川広場	
神保町愛全公園	神三児童遊園	昌平橋東橋詰広場	
三宅坂小公園	地藏橋東児童遊園	大和橋広場	
西神田公園	佐久間橋児童遊園	岩本町馬の水飲み広場	
錦華公園	三崎町児童遊園	内幸町広場	
神田橋公園	錦三会児童遊園	昌平橋西橋詰広場	
内神田尾嶋公園	鎌倉児童遊園	四谷駅前広場	
神田児童公園	美倉橋東児童遊園		
芳林公園	美倉橋北児童遊園		
練成公園	岩本町二丁目児童遊園		
宮本公園	左衛門橋北児童遊園		
龍閑児童公園	和泉橋南東児童遊園		
佐久間公園	和泉橋南西児童遊園		
和泉公園	美倉橋西児童遊園		
清水谷公園	いずみ児童遊園		
秋葉原公園	お玉が池児童遊園		
淡路公園			
計21ヶ所	計20ヶ所	計11ヶ所	計2ヶ所

4.2. 形態調査

進入口数

公園に進入するための入口の数を確認した(図3)。公園の大きさや接道距離にもよるが、入口数が多いほど開かれた公園である可能性が高く、公園のオープン性を図る指標として使用することができる。

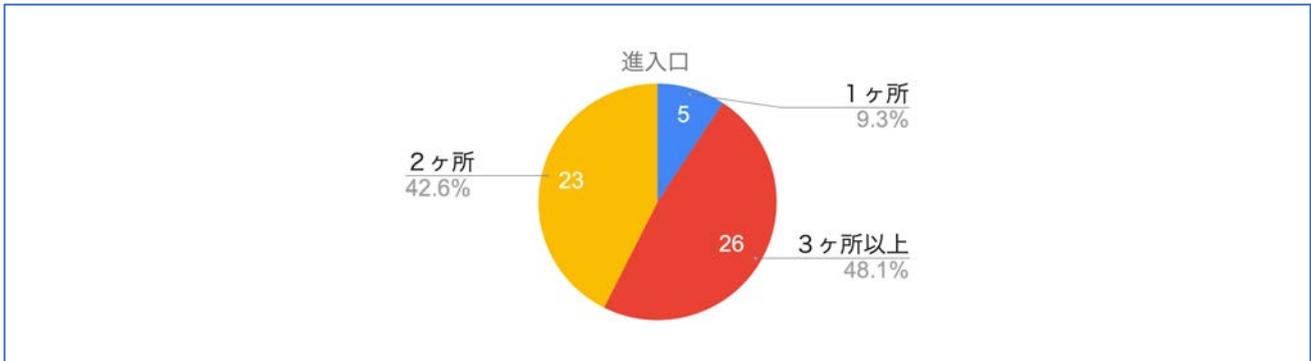


図3 進入口数

進入口の形状

進入口のアクセシビリティに関してスロープ、階段、車止めの有無を確認した(図4)。公園が周辺とどのように接続されているのかで、公園への入りやすさや、入口付近の滞留性能を評価する際に使用できる。

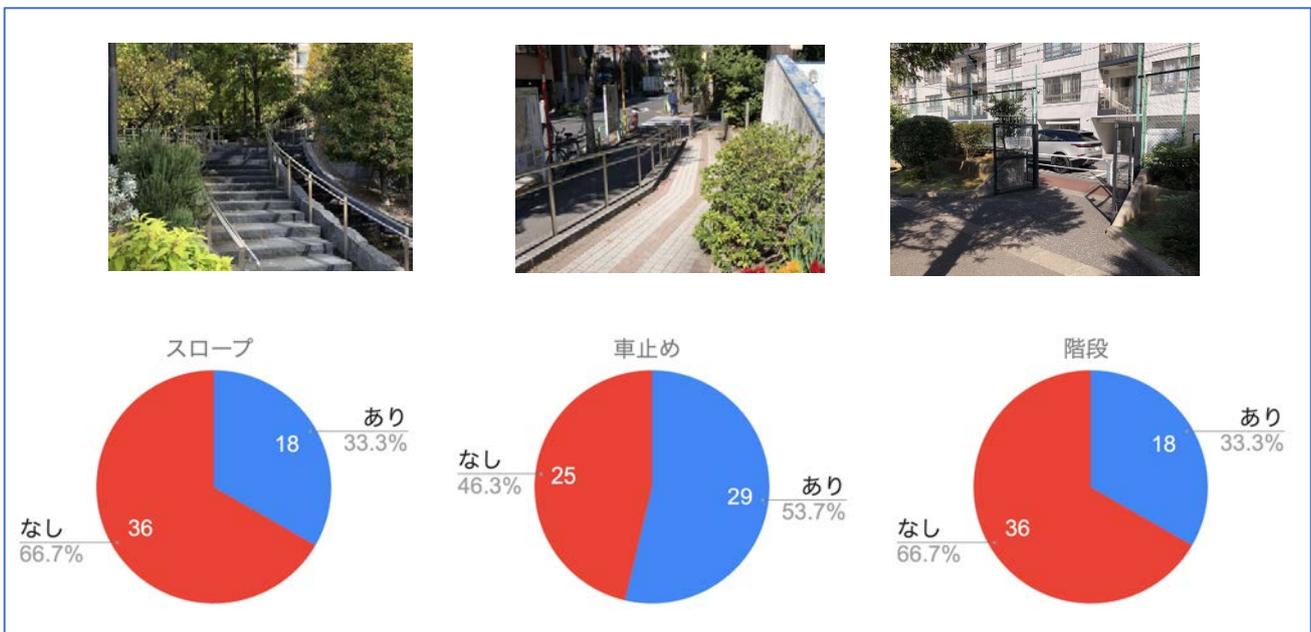


図4 進入口の形状

園内の通り抜け

公園に進入口が複数あることに加え、その複数の進入口を利用することで園内の通り抜けが可能かどうかを検討した（図 5）。園内がショートカットルートとして活用されることで、多くの属性が行き交う場所かどうかを評価する指標として利用できる可能性がある一方で、通り抜け者が多すぎる場合は、公園内の居心地の阻害指標となることも想定される。

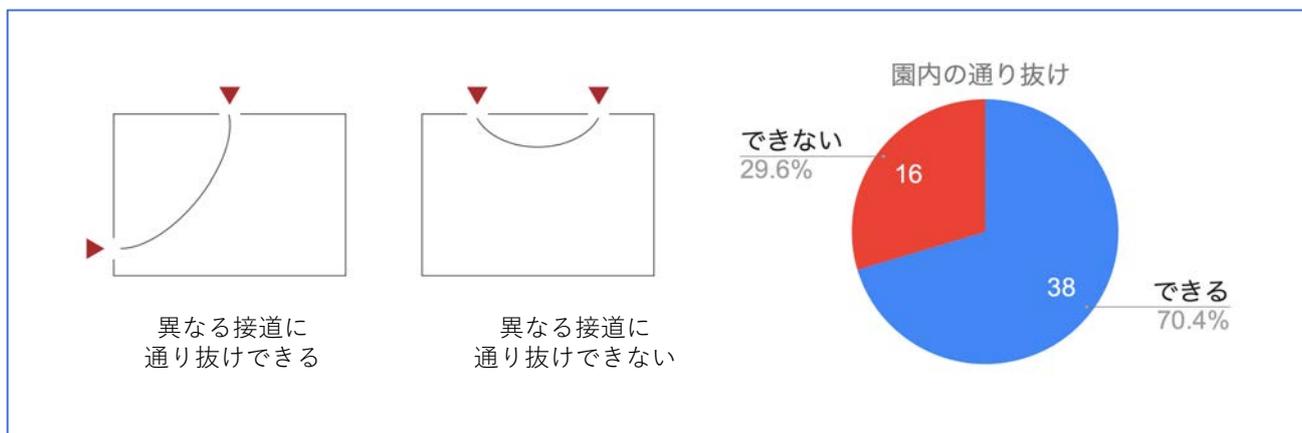


図 5 園内の通り抜け

公園に接している道路数

公園に接している道路の本数を数えた（図 6）。接している道路の本数が多いほど、公園と周辺の接触面が広がり、周辺との関係を持ちやすいと考えられる。

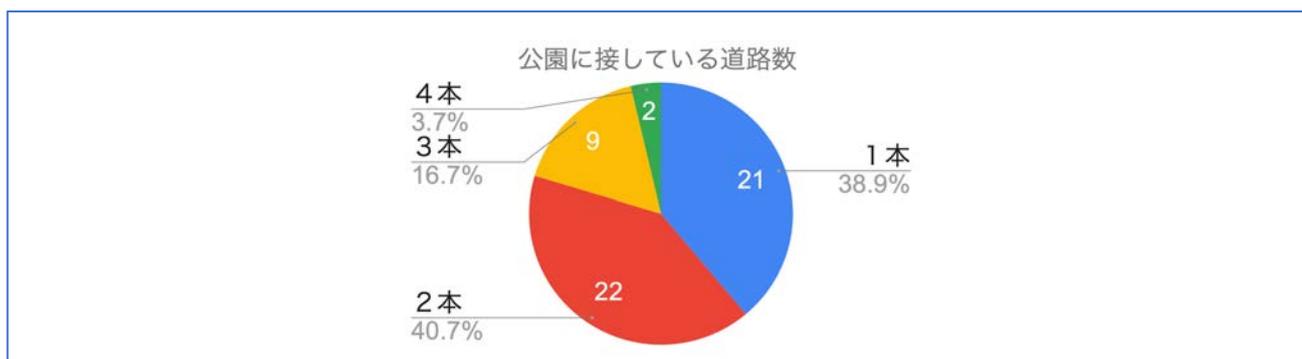


図 6 公園に接している道路数

園内の地表面

園内のアクティビティは地表面の仕上げでも大きく異なってくると考えられ、利用属性によって訴求する地表面は異なってくると考えられる（図 7）。アスファルト、グラウンド（地面）、芝生面、タイル舗装、木デッキに関して、その有無を調べた（複数選択可能）。

リラックスした居方が好まれる用途であれば芝生面などが評価されると想定される。

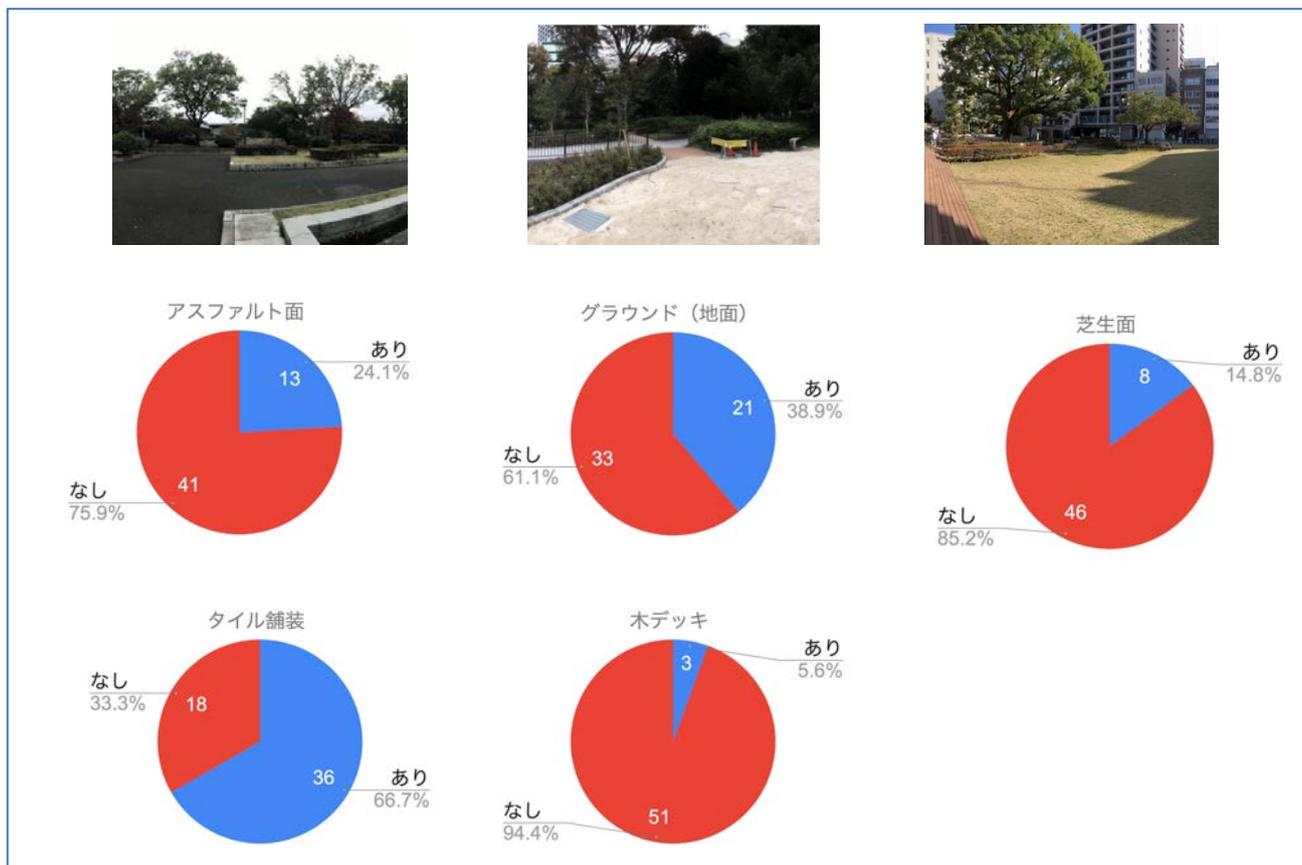


図 7 園内の地表面

園内の設備

園内にどのような設備が備わっているかを調べた(図 8)。利用属性によって訴求する設備は異なってくると考えられる。長時間の滞在や遠方からの利用者にとってトイレの有無は重要なファクターであるし、公園内で飲食を想定している場合は、ベンチ、自販機、ゴミ箱、水飲み(手洗い)などが揃うことで利便性が上がることが想定される。

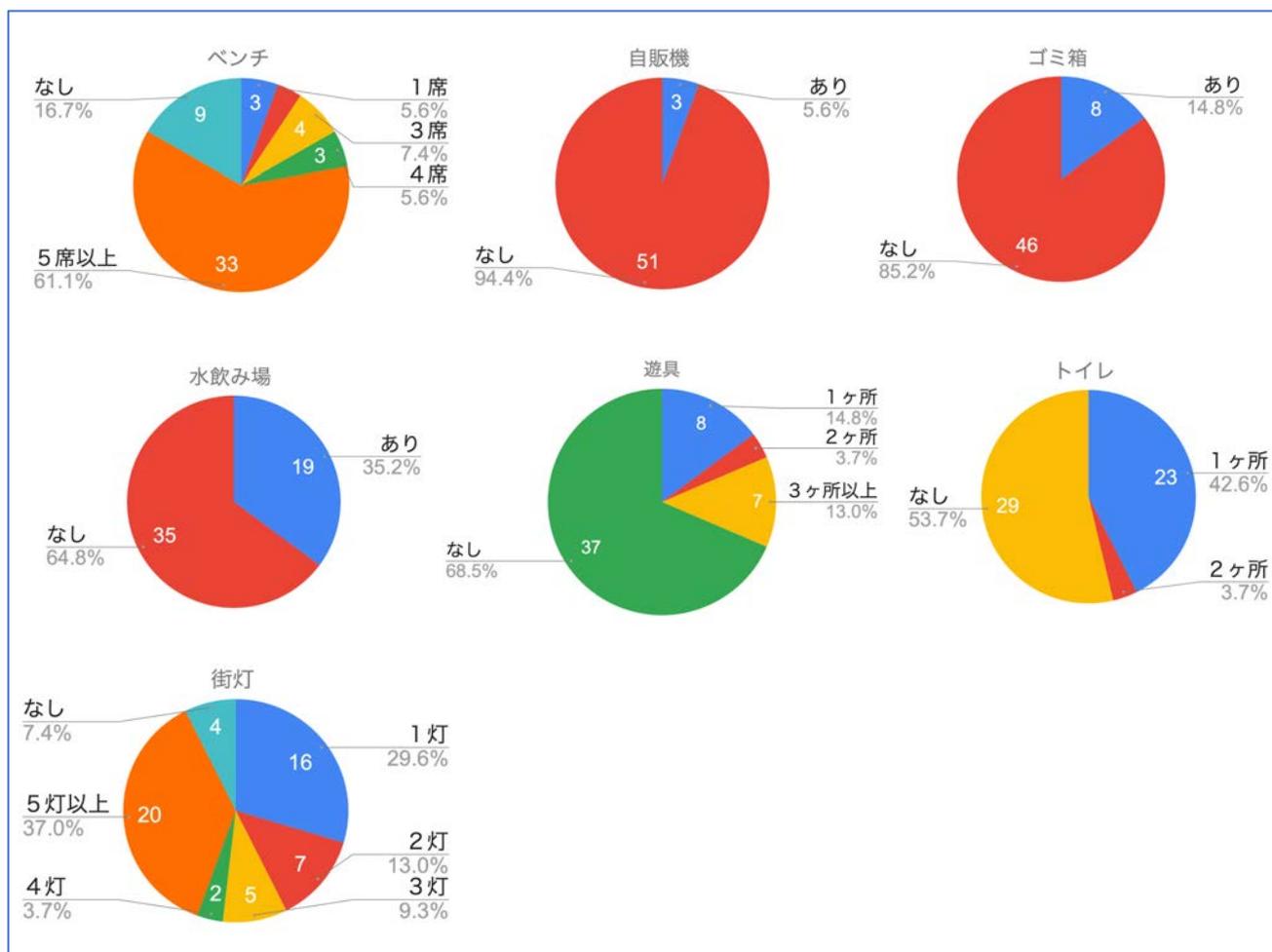


図 8 園内の設備

4.3. 滞在調査

各公園で任意の滞在ポイントを設定し、そのポイント及びその周辺で計測を行った。

音

スマートフォンの騒音計測アプリを用いて、各計測点での音量と、そこで確認できた音も種類を調べた（図 9）。音は時間帯によっても変化することが考えられ、精緻なデータとは言えないが、公園の大体の雰囲気を把握する指標として用いることを意図した。

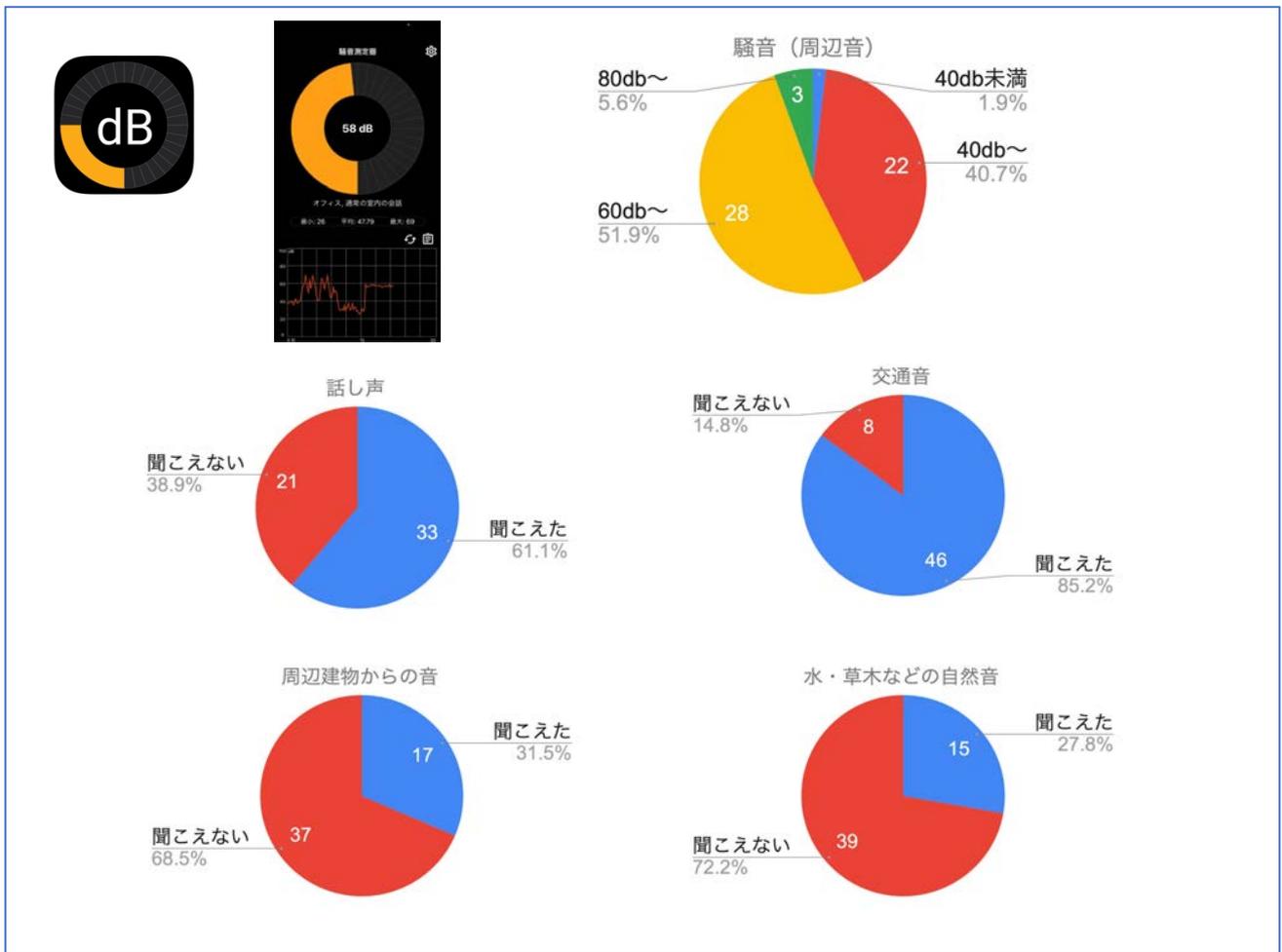


図 9 音

日当たり

冬至と夏至における太陽の軌跡をシミュレーションできるスマートフォンアプリを用いて、観測点における日の当たる時間を推定した（図 10）。夏の日射は日陰が確保できているかどうかの評価指標、冬の日射は日向ぼっこが可能かどうかの評価指標として用いることも可能である。

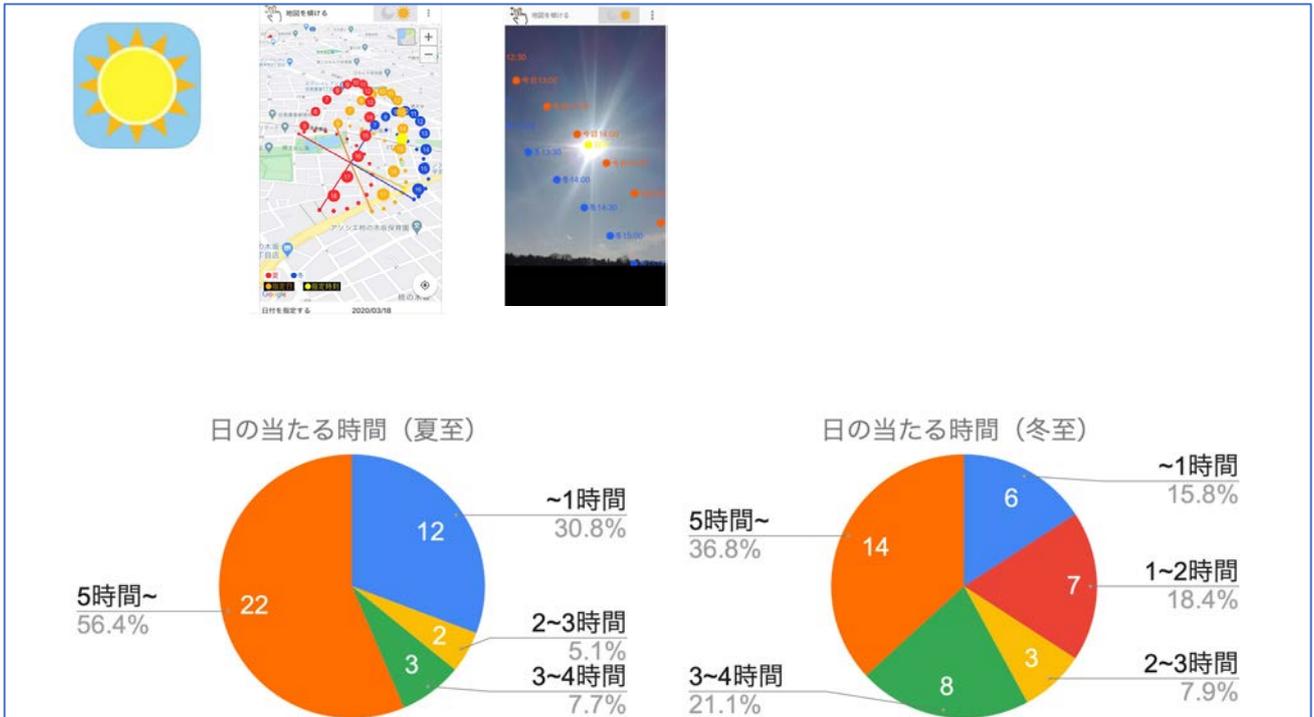


図 10 日当たり

囲われ感

観測点として指定したベンチの着座時の囲われ感を調べた（図 11）。囲われているかどうかは着座に視線を妨げる要素があるかどうかで判断した。

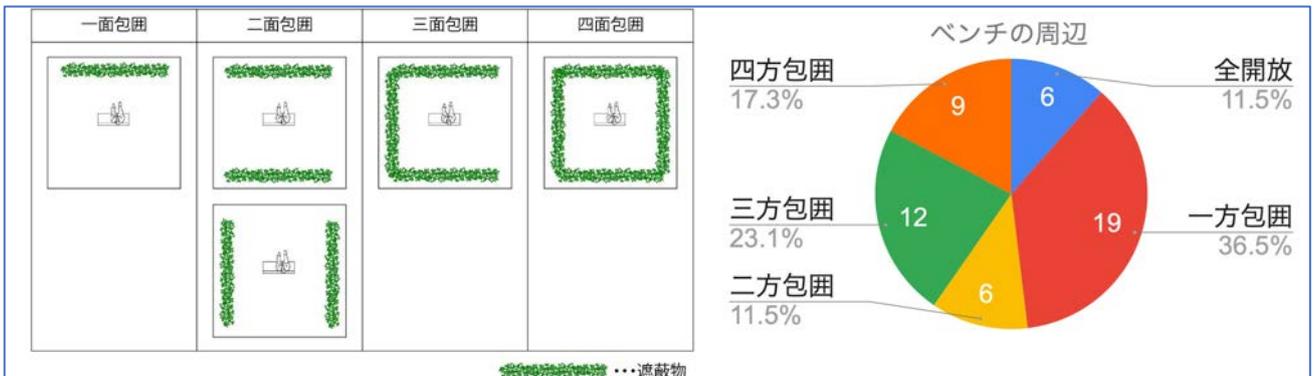


図 11 囲われ感

隣のベンチとの距離

滞在ポイントにおいて周辺ベンチとの隣接関係を調べた（図 12）。周辺ベンチとの隣接関係は集まるグループの規模や用途によって評価が異なってくる指標であると考えられる。



図 12 隣のベンチとの距離

ベンチまわり

滞在ポイントのベンチの周りにものを置くスペースが有るかどうかを確認した（図 13）。ベンチのまわりにものが置けるスペースは、PC を用いた作業などを行う際や、グループで何かを共有する際には必要であり、様態によって評価される指標であると考えられる。

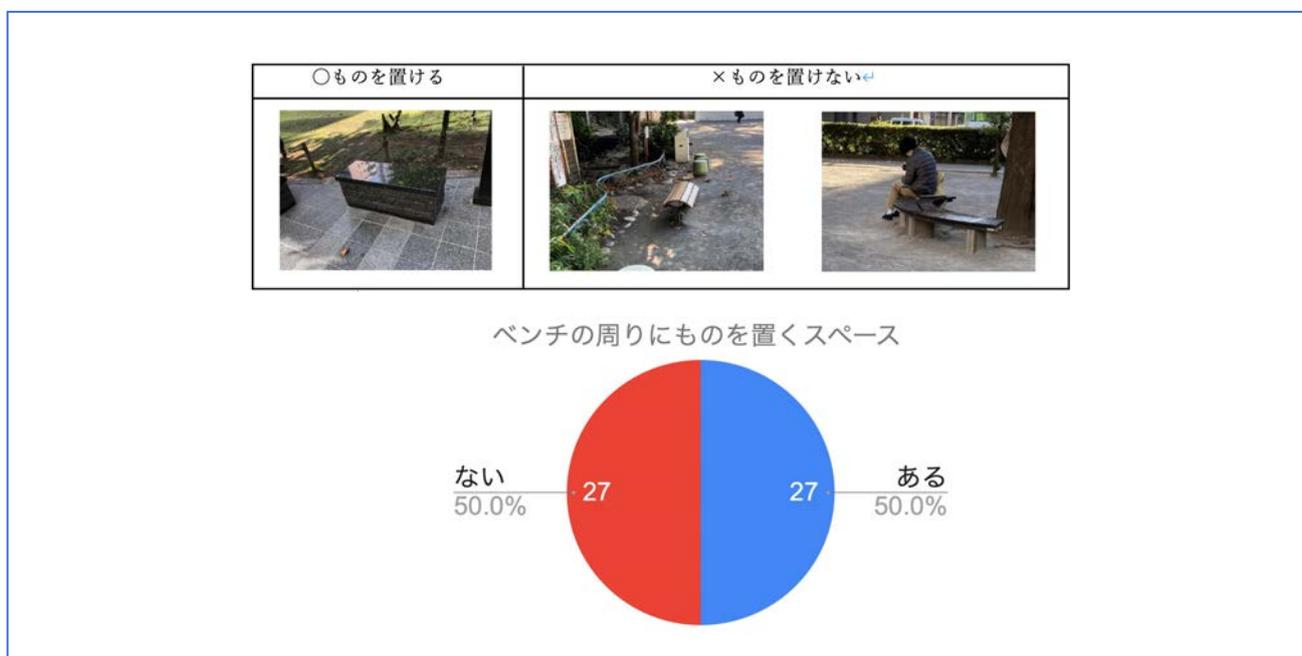


図 13 ベンチまわり

フリーWi-Fiの捕捉状況

観測点でフリーWi-Fiが捕捉できるかどうかを確認した(図14)。PCやスマホを用いる際に評価される指標であるが、セキュリティなどの課題もあり、あくまでも付加的な要素として評価できる項目である。

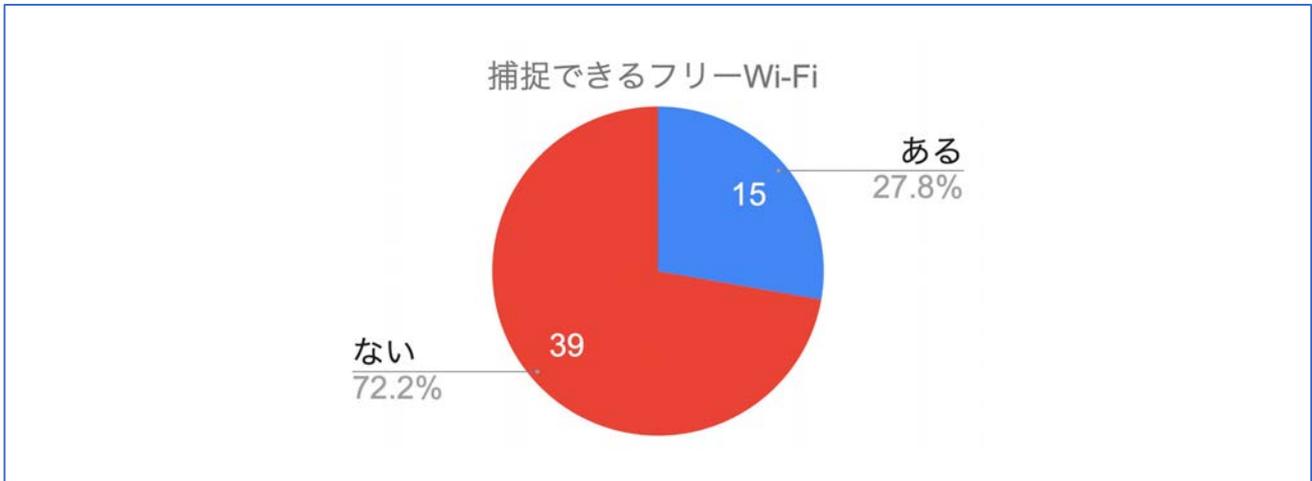


図14 フリーWi-Fiの捕捉状況

15分の滞在の試行

観測点に実際に15分滞在するという試行を通して、滞在時に障壁となる要素の有無を確認した(図15)。滞在しているかどうかは調査者の主観によるところも多いが、滞在時に妨げとなる要因の抽出できたと言える。

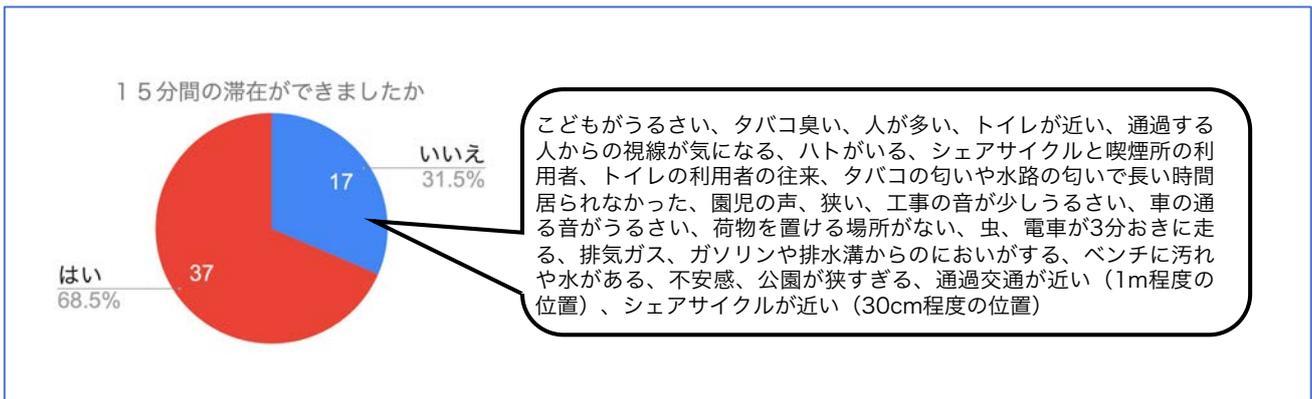


図15 15分間の滞在

5. 地域特性による公園利用者の属性推定

5.1. 利用者属性に特徴のある公園の抽出

公園の性能ワークショップで対象とした54箇所の公園について、公園の周辺半径150m圏内の建物の用途を分析し、特定要素の面積割合が全54公園の上位15%（8公園）を「利用者の特徴のある公園」として抽出し、それぞれを「飲食店街」、「学生街」、「住宅街」、「オフィス街」と定義した（図16、図17）。

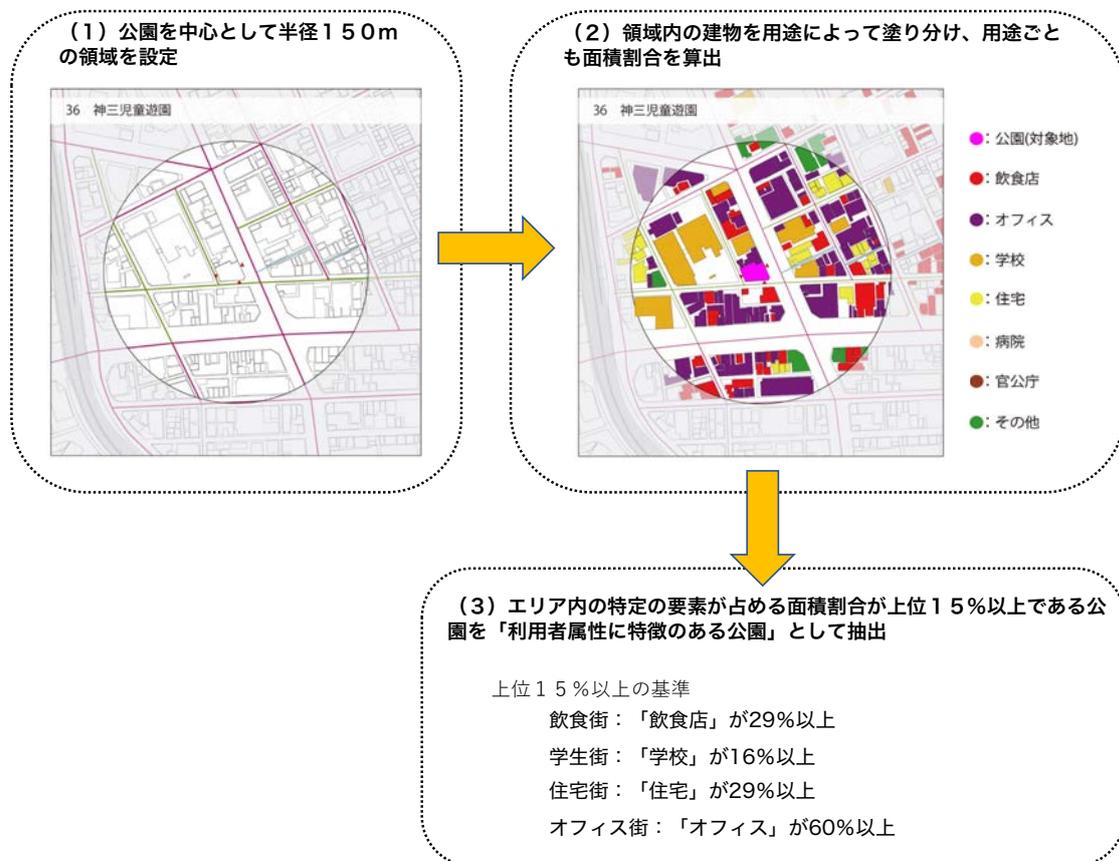
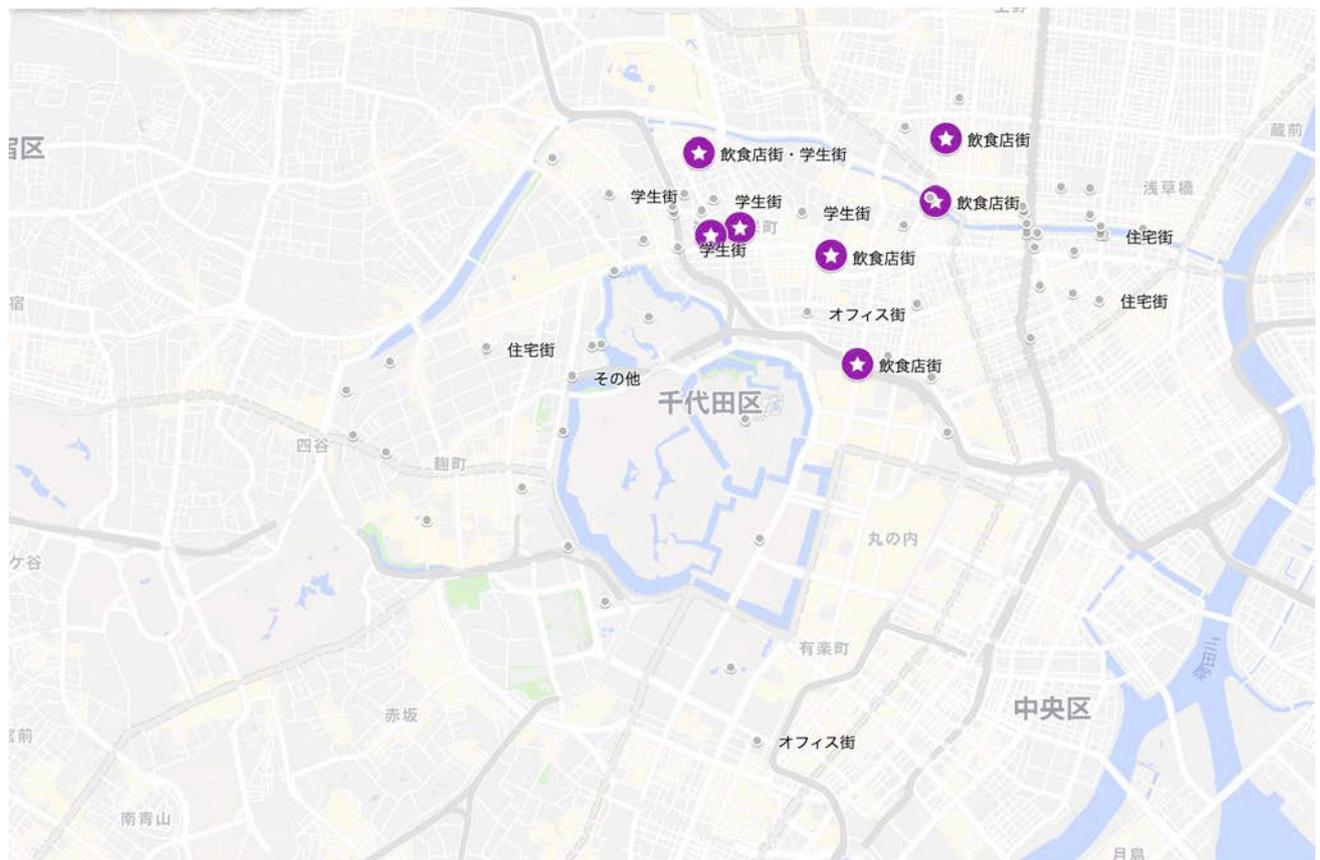
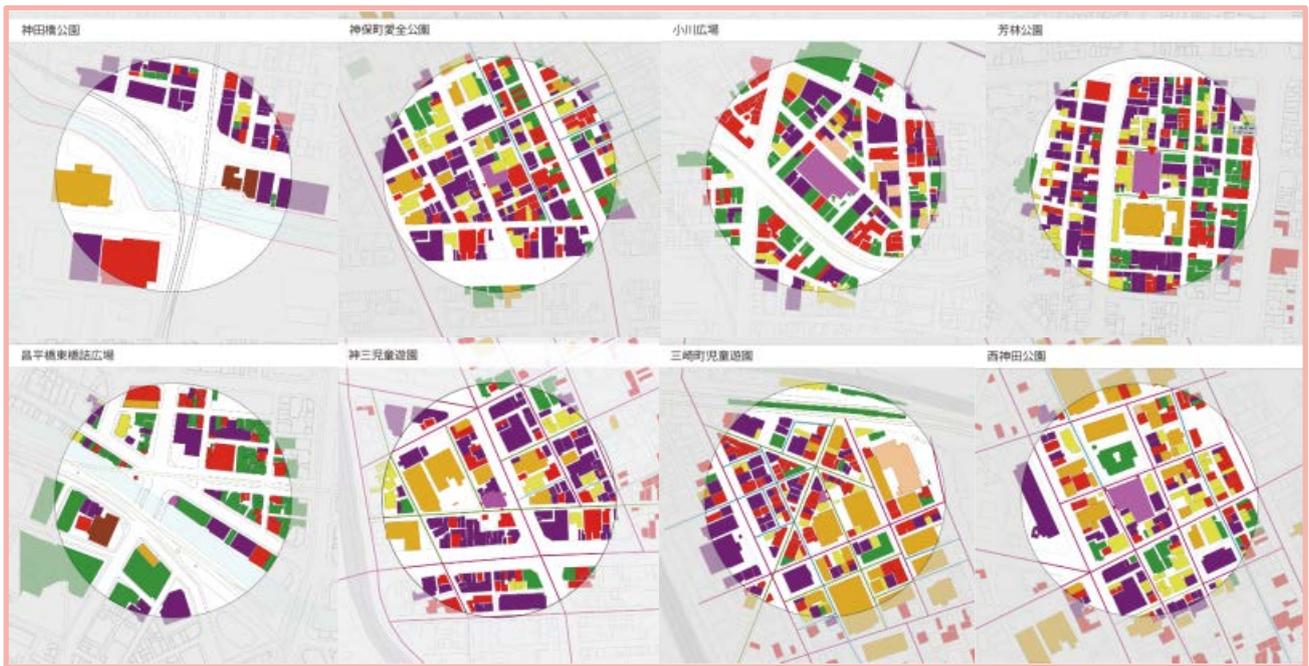


図 16 「利用者属性に特徴のある公園」の抽出

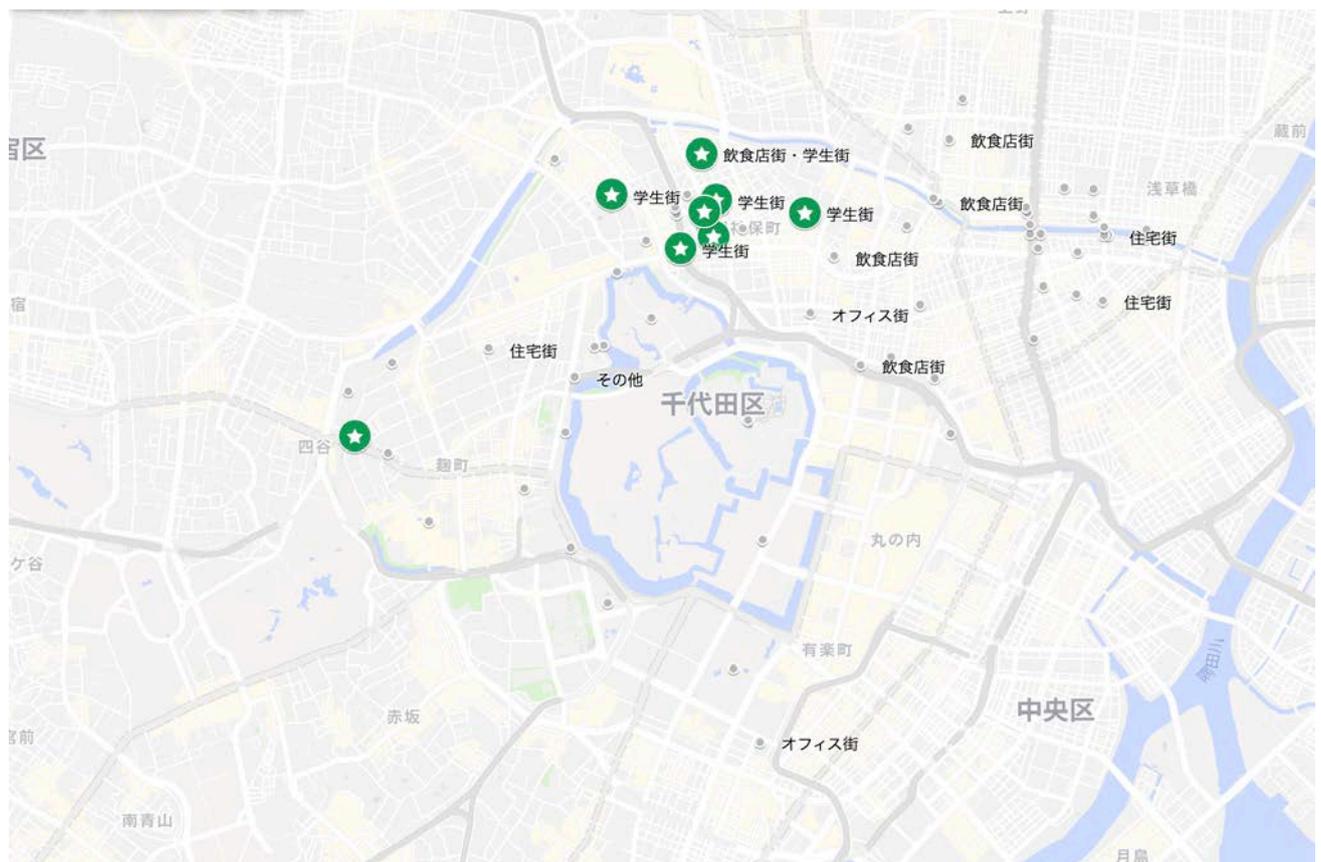
飲食店街	学生街	住宅街	オフィス街
神保町愛全公園	四谷駅前広場	東郷元帥記念公園	中坂児童遊園
神三児童遊園	富士見児童遊園	堀留北児童遊園	錦三会児童遊園
三崎町児童遊園	俎橋児童遊園	堀留南児童遊園	内神田尾嶋公園
西神田公園	神三児童遊園	美倉橋東児童遊園	和泉橋南東児童遊園
小川広場	西神田公園	美倉橋北児童遊園	大和橋広場
神田橋公園	三崎町児童遊園	龍閑児童公園	和泉橋南西児童遊園
芳林公園	錦華公園	岩本町二丁目児童遊園	岩本町馬の水飲み広場
昌平橋東橋詰広場	西神田けやきの広場	左衛門橋北児童遊園	内幸町広場
計 8ヶ所	計 8ヶ所	計 8ヶ所	計 8ヶ所
いずれにも該当しないもの			
清水谷公園	千鳥ヶ淵緑道	秋葉原公園	国会前庭
隼町広場	西神田百樹の広場	佐久間公園	
三宅坂小公園	神田児童公園	和泉公園	
麴町こどもの広場	鎌倉児童遊園	美倉橋西児童遊園	
五番町児童遊園	昌平橋西橋詰広場	いずみ児童遊園	
外濠公園	淡路公園	お玉が池児童遊園	
千鳥ヶ淵公園	練成公園	地藏橋東児童遊園	
九段坂公園	宮本公園	佐久間橋児童遊園	
計 25ヶ所			

図 17 利用者属性に特徴のある公園

飲食店街



学生街



住宅街



5.2. 利用者と公園の適合性

前節で抽出した利用者属性に特徴がある4つのグループ（飲食街、学生街、住宅街、オフィス街）ごとで、公園の性能評価結果を比較した。（図 18、図 19）

4つのグループで性能差が顕著なものはないものの、わずかに差が認められたものとしては、以下があった。

- ・ 進入口（学生街とオフィス街が多い）
- ・ 進入口の形態（飲食街には車止めがある）
- ・ 接する道路数（学生街とオフィス街がやや多い）
- ・ 地表面の形状（住宅街のグラウンド（地面）が多く、オフィスのグラウンド（地面）が少ない）
- ・ 遊具の数（オフィス街が少ない）

強いて述べるならば、オフィス街におけるグラウンド（地面）や遊具が少ないことには利用属性との関連が見られるが十分な差とも言い難い。実際に訪問したワークショップ参加者からも、児童遊園がオフィスワーカーに占拠されているという指摘もあった。現状の公園は周辺の利用者属性に合わせた整備がされているわけでないと言える。

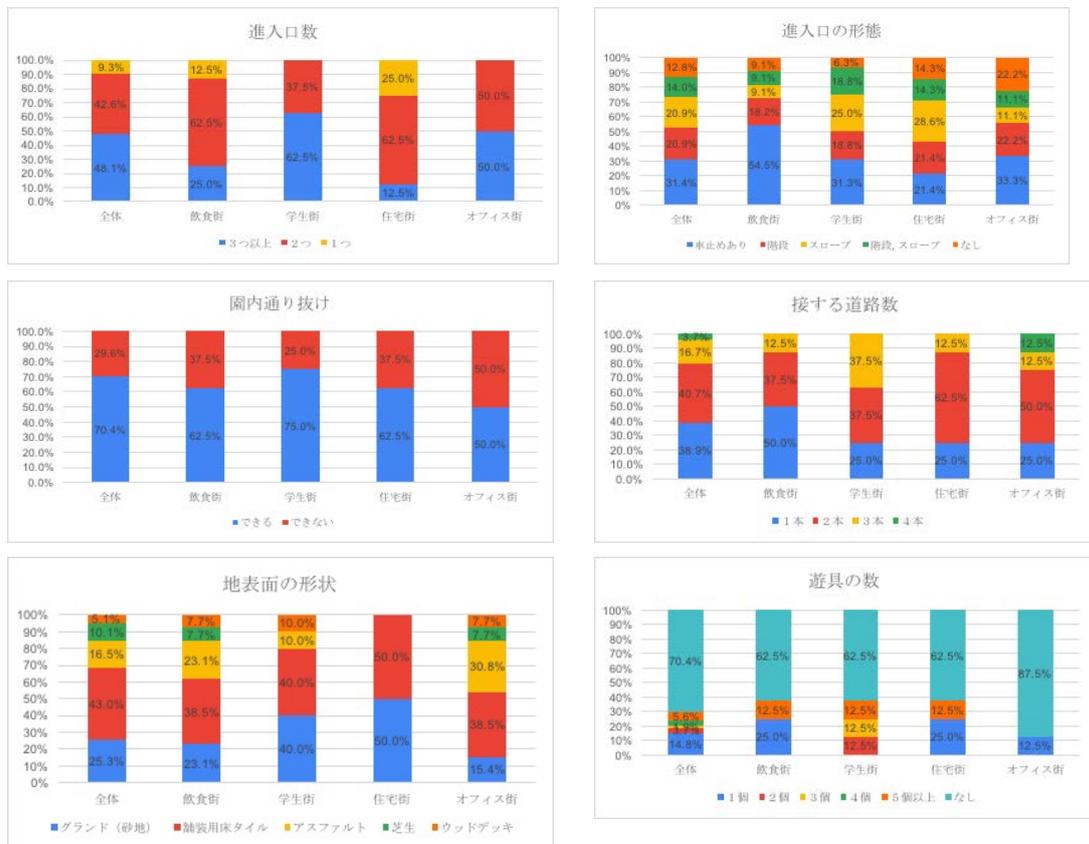


図 18 グループごとの公園の性能評価-1

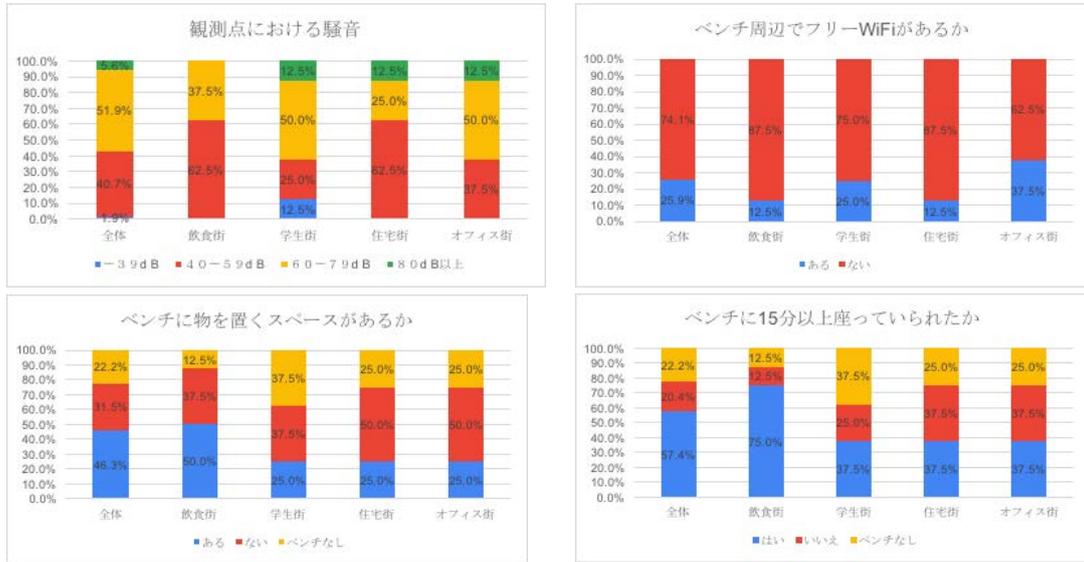


図 19 グループごとの公園の性能評価-2

6. 新しい利用形態にもとづく公園の評価

ワークショップでは、ポストコロナのニューノーマル社会における外部空間の新しい利用形態を見据え、それぞれのワークショップ参加者が新しい公園の利用形態を提案した。そのうえで、その利用形態において検討が必要と考えられる評価項目を先の性能計測より引用し、そのパラメータで公園を評価づけ（「千代田公園ミシュラン」）を行った（表 6）。

ワークショップ参加者からは「まちなかシネマ」、「買い食い」（周辺飲食店からのテイクアウト）、「オフィスパーク」、「子供の遊び場」、「ひとりランチ」、「眺められる場」といった利用形態が示され、それぞれの利用形態における利便性に基づいて千代田区内の公園のランク付けを行った（図 3）。

表 6 ワークショップ実施概要

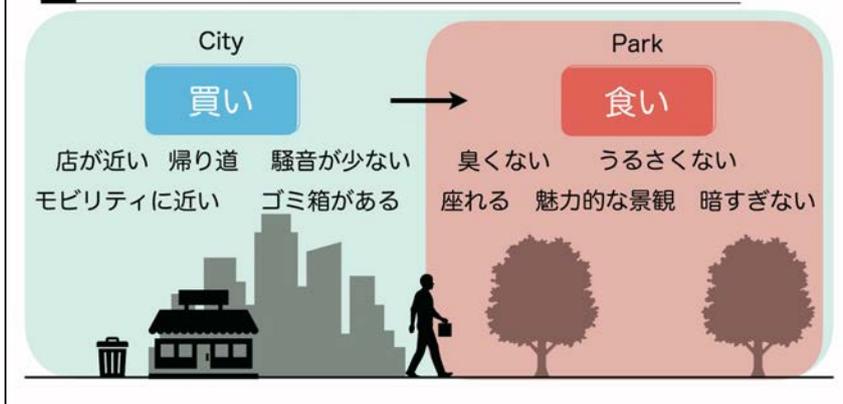
日時	2021年10月14日～21日
参加者	法政大学大学院デザイン工学研究科建築学専攻 デザインスタジオ9Z履修者11名
方法	(1) 公園を利用して行う事を設定 (2) 性能計測をパラメータとして用いて、その行為を行う際の公園の使いやすさを評価 (3) 評価に応じて公園をランキングする

<ワークショップ参加者が設定した利用形態>

- ・まちなかシネマ
- ・買い食い
- ・オフィスパーク
- ・子供の遊び場
- ・一人ランチ
- ・眺められる場
- ・ちょい呑み
- ・遠くを眺める
- ・異属性の交流
- ・無為に過ごす
- ・喧騒から逃れる

買い食い

公園 × 買い食い

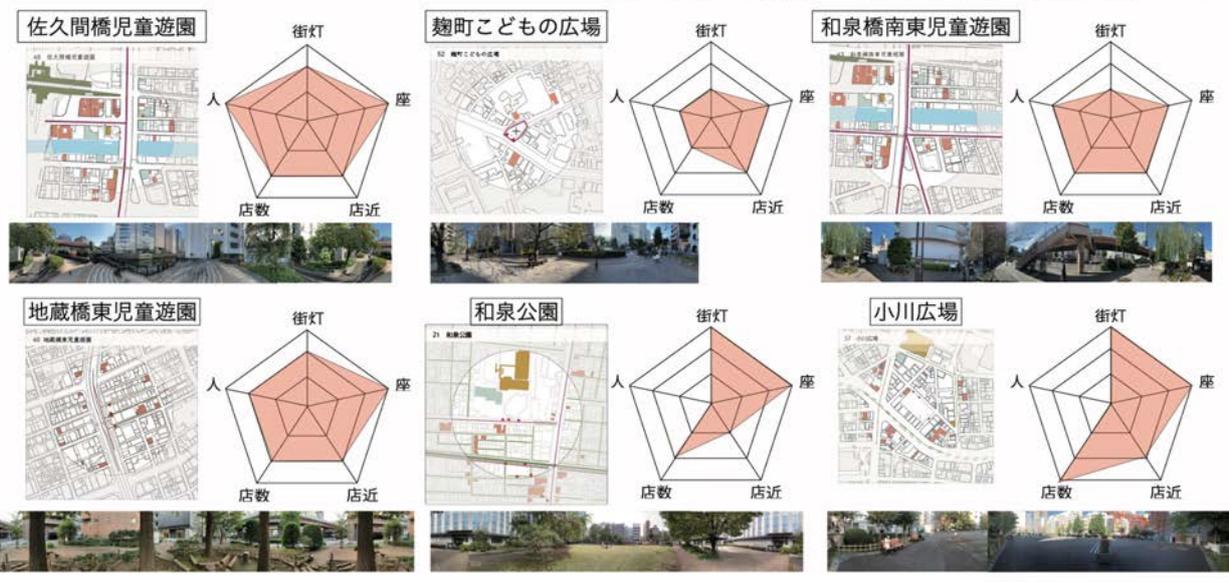


買い食いに適した公園の条件

- 絞り込み
 - ・騒音
 - ・ニオイ
 - 長く滞在できるか
- ランキング化
 - ・街灯の数
 - ・座れる場所の数
 - ・食べ物を買える場所からの距離
 - ・立ち寄り要因(通り道→通行人数)
 - ・テイクアウト可能な周辺店舗の数

買い食い公園ランキング

街灯→街灯の数 (4個以上/2、3個/1個/0個)
 座→座れる場所の数 (5個以上/2~4個/1個/0個)
 店近→食べ物を買える場所の近さ (30m以内/31~70m/71~100m/101m以上)
 店数→テイクアウト可能な周辺(200m圏内)の店舗の数 (8軒以上/4~7軒/1~3軒/0軒)
 人→1分間の沿道での通行人数 (3人以上/21~30人/11~20人/10人以下)



オフィスパーク

オフィスパークの条件

<p>面積</p> <p>お気に入りのポジションを 選択できる広さがあるか</p>	<p>騒音</p> <p>車・電車などの邪魔する音がない</p>	<p>修景対象</p> <p>屋外ならではの池や自然があるか</p>
<p>ベンチ</p> <p>座る場所が確保されているか</p>	<p>滞在</p> <p>調査時ベンチに15分以上 滞在できるか</p>	<p>園内利用者層</p> <p>サラリーマンが多い</p>

オフィスパークの条件

<p>面積</p> <p>日比谷公園 (162000 m²) 国会前庭 (55174 m²) 清水谷公園 (107700 m²) 内幸町広場 (1357 m²) 三宅坂小公園 (802 m²) 隼町広場 (395 m²)</p>	<p>騒音</p> <p>日比谷公園 清水谷公園 隼町広場 三宅坂小公園 国会前庭 内幸町広場</p>	<p>修景対象</p> <p>日比谷公園 清水谷公園 国会前庭 三宅坂小公園 内幸町広場 隼町広場</p>
<p>ベンチ</p> <p>日比谷公園 清水谷公園 国会前庭 内幸町広場 隼町広場 三宅坂小公園</p>	<p>滞在</p> <p>日比谷公園 清水谷公園 隼町広場 内幸町広場 国会前庭 三宅坂小公園</p>	<p>園内利用者層</p> <p>日比谷公園 内幸町広場 清水谷公園 隼町広場 三宅坂小公園 国会前庭</p>

オフィスパークランキング

RANK	PARK	POINTS
1	日比谷公園	18
2	清水谷公園	12
3	国会前庭	8
4	内幸町広場	6
5	隼町広場	6
6	三宅坂小公園	4

評価方法→相対評価

項目	ポイント
日比谷公園	3pt
清水谷公園	2pt
国会前庭	1pt
三宅坂小公園	
内幸町広場	0pt
隼町広場	

計 18pt

子供の遊び場

■実際の児童遊園の使われ方



左衛門橋北児童遊園 (11月2日 12時30分時)

面積	: 79㎡
園内設備	: ベンチ、ゴミ箱
夏季の日当たり	: 5時間程度
冬季の日当たり	: 3時間程度
地面	: 舗装用床タイル
一番近い公園までの距離	: 15m
一番近いコンビニまでの距離	: 52m
来訪時の人数	: 8人
滞在時の匂い	: タバコ、排気ガス、飲食店系
滞りできた時間	: 5分
理由	: 人が多いたばこさい
Instagram投稿件数	: 0件
前面道路通過人数	: ~20人/分

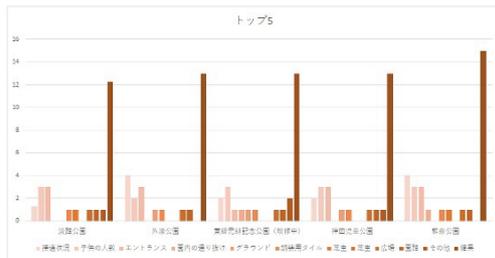


■子どもを遊ばせたい公園ランキング

ランキングに使用したデータ
 接道状況
 子供の人数
 エントランス
 園内の通り抜け
 グラウンド
 舗装用タイル
 芝生
 芝生
 広場
 園路

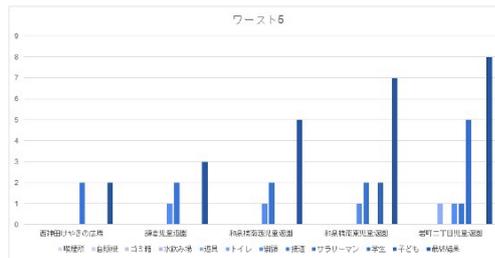
トップ5

1. 和泉公園(近隣に小学校幼稚園)
2. 神田児童遊園(近隣に小学校)
3. 東郷元帥公園(改修中)
4. 外濠公園(野球場、テニスコート)
5. 淡路公園(近隣にワテラス)



ワースト5

1. 西神田けやきの広場(実態がない)
2. 鎌倉児童遊園(広場)
3. 和泉橋西南児童遊園(自転車置き場)
4. 和泉橋南東児童遊園(広場)
5. 岩町二丁目児童遊園(不気味)



ひとりランチ

一人で食べる公園ランチの条件

<p>A. 「園内設備」に関する評価</p> <p>ベンチ：ある/ない 飲み物など置けるスペースがある/か ゴミ箱：ある/ない トイレ：園内/園外 自販機：園外徒歩1分以内の有</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>0~1 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>2 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>3 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>4 項目該当</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	0~1 項目該当	★	2 項目該当	★★	3 項目該当	★★★	4 項目該当	<p>B. 「テイクアウト/コンビニ」に関する評価</p> <p>近くで食べ物が買える Googleマップにて公園から半径200m以内の施設を評価する</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>0 箇所</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>1~5 箇所</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>6~10 箇所</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>11 箇所~</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	0 箇所	★	1~5 箇所	★★	6~10 箇所	★★★	11 箇所~	<p>C. 「滞在時間」に関する評価</p> <p>滞在時ランチに滞在できる時間</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>滞在できない</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>0~15分</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>16~30分</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>31分~</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	滞在できない	★	0~15分	★★	16~30分	★★★	31分~
	評価基準																															
—	0~1 項目該当																															
★	2 項目該当																															
★★	3 項目該当																															
★★★	4 項目該当																															
	評価基準																															
—	0 箇所																															
★	1~5 箇所																															
★★	6~10 箇所																															
★★★	11 箇所~																															
	評価基準																															
—	滞在できない																															
★	0~15分																															
★★	16~30分																															
★★★	31分~																															
<p>D. 「囲まれ度」に関する評価</p> <p>ランチする時見える方向、視点場に向けた時の開放性 パノラマ写真・google earthで公園のスクリーンショットから評価する</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>4方向遮蔽あり</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>3方向</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>2方向</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>1方向以下</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	4方向遮蔽あり	★	3方向	★★	2方向	★★★	1方向以下	<p>E. 「騒音度」に関する評価</p> <p>ランチの音響性、うるさい音がしない 騒音測定器で園内を測定する</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>50dB~</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>60~70dB</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>40~50dB</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>~30dB</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	50dB~	★	60~70dB	★★	40~50dB	★★★	~30dB	<p>F. 「視点場の構成要素」に関する評価</p> <p>視点場に向けた時の構成要素 緑、水景、山並み、建群景、景観など</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>評価基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>0~1 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★</td> <td>2 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★★</td> <td>3 項目該当</td> </tr> <tr> <td>★★★</td> <td>4 項目該当</td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	—	0~1 項目該当	★	2 項目該当	★★	3 項目該当	★★★	4 項目該当
	評価基準																															
—	4方向遮蔽あり																															
★	3方向																															
★★	2方向																															
★★★	1方向以下																															
	評価基準																															
—	50dB~																															
★	60~70dB																															
★★	40~50dB																															
★★★	~30dB																															
	評価基準																															
—	0~1 項目該当																															
★	2 項目該当																															
★★	3 項目該当																															
★★★	4 項目該当																															

一人で食べる公園ランチ ランキング

RANK	PARK NAME	POINT
1	淡路公園	16
2	小川広場	14
3	清水谷公園	11
4	九段坂公園	11
5	佐久間公園	10

淡路公園

所在地：東京都千代田区神田淡路町2-27
時間：24時間
アクセス：淡路町・小川駅から徒歩3分（250m）
新御茶ノ水駅から徒歩3分（280m）
#ユニバーサル水飲み #パブリックアート



A: ★★★
B: ★★★
C: ★★★
D: ★★★
E: ★★
F: ★★



小川広場
所在地：東京都千代田区神田小川町3-6
時間：5月~10月は午前7時~午後7時
11月~4月は午前7時~午後5時
#男女別トイレ
#紅葉

A: ★★★
B: ★★★
C: ★★
D: ★★★
E: ★★
F: ★



清水谷公園
所在地：東京都千代田区紀尾井町2-1
時間：24時間
#水景
#紅葉の名所

A: ★★
B: ★
C: ★★
D: ★★★
E: ★
F: ★★



九段坂公園
所在地：東京都千代田区九段南2-2-18
時間：24時間
#桜
#水景

A: ★
B: ★★
C: ★
D: ★★★
E: ★
F: ★★★

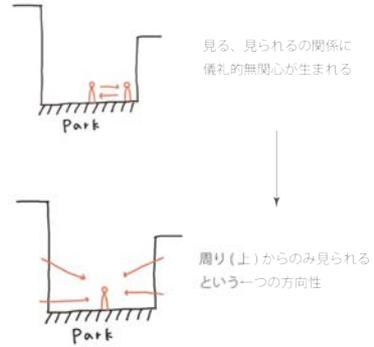


佐久間公園
所在地：東京都千代田区神田佐久間町3-21
時間：24時間
#神社

A: ★★
B: ★★
C: ★
D: ★★★
E: ★
F: ★

眺められる場

02 評価方法

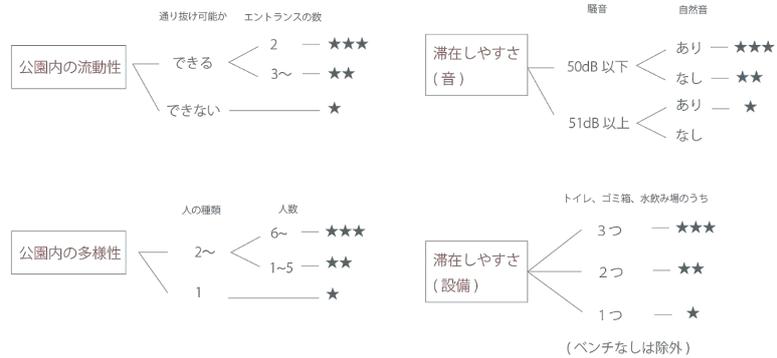


公園を”上から見られるもの”として評価

03 評価項目

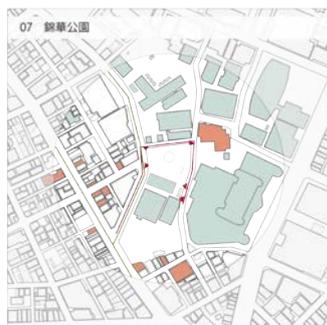
多様な人々が行き交い、またとどまる場所のある公園を理想とする。

人通りが全くなく、滞在している人がいない公園は除外する



04 ランキング

1位 錦華公園



公園内の流動性：★★★ 滞在しやすさ(音)：★★
公園内の多様性：★★★ 滞在しやすさ(設備)：★★★

千鳥ヶ淵緑道



公園内の流動性：★★ 滞在しやすさ(音)：★★★
公園内の多様性：★★★ 滞在しやすさ(設備)：★★★

7. まとめ：本事業のまとめと展開

ポストコロナ社会においては、感染リスクを避けながら社会活動を行うために外部空間の重要性が高まってくると考えられる。特に特に昼間流入人口が大きい千代田区では、オフィスワーカーや観光来訪者の利用する外部公共空間を時間的・空間的にどう棲み分け分散的な利用を促すべきかを検討していく必要がある。

本事業ではそれを見据え、ニューノーマル社会における千代田区公園の可能性について検討した。公園の利用形態は、利用者属性すなわち周辺地域の利用者像によって異なると考えられる。しかし、本事業では検証したところ、現状の公園は周辺利用者像に対応した形態となっていないことがわかった。オフィス街、住宅街、学生街、飲食店街それぞれで、外部空間のニーズは異なるはずで、周辺地域との関係を見据えた公園整備が、ますます求められると考えられる。

また、本事業ではワークショップの形式をとる形で対象 54 公園の性能測定を行い、これをパラメータに用いることで、それぞれが設定した新しい利用形態の使いやすさを評価した。評価を通して見えてきたのは、各公園が現有している特徴をより先鋭化、拡大化することで、全体としてより広範なニーズに対応できる外部空間が実現できる可能性である。千代田区の外部空間の持つポテンシャルが活かされ、ポストコロナ、ウィズコロナの時代において豊かな社会が形成されることを期待したい。

8. 謝辞

本事業は法政大学エコ地域デザイン研究センターに在籍する研究者が協働して実施した。

調査の企画・運営は岩佐明彦教授、渡和由兼任講師の指導下で大学院デザインスタジオ9Zの履修者が担当した。特に本報告書は建築計画研究室の川中子幹将さんの修士研究の成果によるところが大きい。

事務局としてサポートしてくださった倉本英治課長、宮崎佳代子氏、津久井文氏にも大変お世話になった。ここに記して心から感謝申し上げたい。

令和3年度 千代田学研究成果報告書
千代田区の外部空間のニューノーマル

法政大学エコ地域デザイン研究センター
102-8160 東京都千代田区富士見2-17-1
TEL 03-5228-1267

<http://eco-history.ws.hosei.ac.jp/wp/>

e-mail:eco-history@ml.hosei.ac.jp

2022 年3 月発行

編集：岩佐明彦