

## 東郷元帥記念公園 第5回協議会 議事要旨

1. 開会(区)
2. 挨拶(区:環境まちづくり部部長)
3. 会長の挨拶
4. 議事
  - (1)議事要旨について(区)
  - (2)東郷元帥記念公園の改修について(事務局)
  - (3)意見交換
5. その他(区)
6. 閉会(区)

**<意見交換についての議事メモ>****会長**

・役割とか整備イメージ、利用像、この辺について不足がないかどうかあるいはこれはちょっと整理したほうが良いんじゃないかということがご意見がございましたらいただきたい。あまり具体的な話は今日もちょっと避けて、もう一度それ以外の機能のことを。具体的な場所のイメージをもっといただいて、ここにこういうことができたらいいな、こういうことがしたいなとか、これが危ないなっていうことがあれば是非ご意見いただければと思います。

**委員**

・西側スロープは8%だが、道路は急でよいか。道路を広げるのは無理か。道路と一体化していくことはできないか。  
・下段のほうにいくと、公園のスロープより東郷坂のほうが計画高は上か。  
・勾配については会長から規定までいかなくてもという話があったが、既存のスロープをそのまま使うことはできないか。

**事務局**

・道路勾配は地形に合わせる。例えば 8%以上あったとしても坂であれば、そうせざるを得ない。道路側を広げても広い坂ができることにしかならない。

**事務局**

・東郷坂より幾分高いところをずっと通って行く。スロープは勾配 8%と、75センチの高低差ごとに平場を設けてという最低限の基準をクリアした試しの案。

**会長**

・区が新しく作る通路で規定を破るのは難しい。現状のままであれば規程違反でも仕方がないとして逃げられる。他の手段として公園ではなく道路とすることも考えられるが、道路を広げると木が切られてしまう。木はなるべく伐らない方向が良いんじゃないかということで、道路はあまり広げずに、木の向こう側で通路を作ることによって両方で機能させましょう、という議論だったと記憶しております。

・プールのところは全く地形が変わり、新しく作ることとなります。もう少しまた議論というか、工夫の余地があると思います。

## 委員

・樹木が自宅近くに来ている。プールの部分は教育委員会の管轄。プールの部分の木は沿道の建物に迷惑がかかっているのを整理してほしい。管理も考えて位置もずらしてやってもらいたい。

## 会長

・木は残しつつ新しく作るものについては、きちんと維持管理を行うということは、要望としてうかがっておきたい。

## 委員

・斜面緑地に関し、中段からの見通しについて、今ある柵をなくしてしまうと危険。柵がどうなるのかなというのが心配。広場の方に見通しが良いから子どもが行ってしまうとちょっと。逆もあり、広場から斜面のほうに転がらないように、斜面で遊んでいる子が上の広場で散らばらないように、ちょっと境目があると良い。(通過が楽にならないように。子どもと、お子さんが遊んでいる領域がある程度区分できるように)

・斜面緑地の中で段差がすごく高いところがあるので、そこはちょっと埋めるとかしていただくとちょっとうれしい  
・低木は何メートルか。今図鑑を持って行って、この木、草はなんだとか、親しみをもっている場所でもあるので危なくない程度にちょっと残していただけたらと思う。

## 事務局

・擬木のフェンスを残すつもりはないが、工夫したフェンスは入れる必要があるかなという考え方。  
・低木は80cm位が目安。腰の高さくらいよりは低いもの。

## 事務局

・低木も1.5m～2.0mになると子どもの姿が見えなくなるので整理が必要と思っています。図鑑で調べたりということなら個別に、樹木調査をふまえて対応は考えたい。

## 会長

・子どもはその擬木の柵の下を抜けて楽しんでいるか、柵で止まるか。

## 委員

・行っちゃいけない場所だと思って認識はして、でも通り抜けはできる。

## 委員

・小学生は思いつき乗って遊んでいる。遊びのひとつ。

## 会長

・擬木柵はデザイン的にはあまり良くないが、遊びの道具とか年齢によって多機能に使われていて、その機能を単機能に「柵」ってやってしまうと、多機能が失われてかえって危ないというか、使いにくくなる可能性がある。

## 委員

・柵を設置する場所を決めて、斜面に入れる、入り口みたいのを作っておいて、斜面も遊べるけど、そこを遊んで遊べるようなつくりはどうか。何もないと転げ落ちる。

## 会長

・柵は使い方を含めて設計で丁寧に対応したい。

## 委員

・プールが無くなることによって、生態系への影響は考慮されるか。今はガマガエルが冬眠していたり、夏場にカエルが結構いたり。

## 委員

・斜面のところに池があり、カエルがいた。

## 事務局

・昔は池があり、カエルやオタマジャクシがいたと聞いている。最近では H23 頃に生物調査を行ったが、カエルとヤモリはいるとの調査結果がある。ボウフラ、蚊がたくさん出る場所ではできる限り無くし、下段をもっと広く使いたいという視点でプールは撤去する必要があると考えている。

## 委員

・プール撤去は構わない。うまく考慮していただければ。

## 会長

・無いですと言えれば一番いいんでしょうけれども、たぶんあるでしょう。ぶんここを作るとどうしても少しは湿ったところが出てくる。それを踏まえた、アースワークといえますか、地形の作り方とか植栽の作り方とかあると思いますのでそれは細かく見ていきたい。

## 委員

・オレンジはコンクリートか。二七通り口のところがもしも全部コンクリートのスロープになっちゃうと、何の意味もないというか公園ではない

## 事務局

・コンクリートではない。歩ける部分というイメージ。製品の選定なども今後おこなっていくのかなというふうに考えています。

## 委員

- ・下段広場出入口は小学校イベントでの消防車が入れるようにしてほしい。
- ・プール跡地はラジオ体操のために少し高い場所にしてほしい。
- ・見晴らしを良くするのであればなら必要ないかもしれないが、防犯カメラ設置についても考えてほしい。

## 事務局

・下段の車両乗入は考えている。

## 会長

・上段の子どもプールと、九段小の間の高い擁壁は子どもが越えないような設えにする。

## 委員

・斜面緑地は安全性も良いが、冒険心も。両方の機能に合うようなのにしていただきたい。

## 会長

・斜面緑地の設計はあれよりももっとでっかい模型を作って、ああだこうだやらないとできませんよね。一番魅力のあるところであり、一番難しいところでもありますので。ここはもう少し進んだ段階で、先ほどの柵をどう作るかも含めて

ですね、やっていきたいと思っております。

#### 委員

・喫煙場所について。どっちかに寄せるか煙の方向が決まっていると良いなと思います。

#### 会長

・下段の課題は喫煙場所とトイレ。これまでの設置場所についてもデリケートな議論があったところだと思っています。どこがいいかということはもう少し詰めた段階で議論して。おそらくいくつかの案を出して。

#### 事務局

・現状ですとその喫煙場所が定まっていない。喫煙場所を決めたところでマナーが守られるか。事務局としては全面禁煙も考えている。

#### 会長

・禁煙にしてほしいとの意見がなかった。遠慮していたのか。改めて喫煙について伺いたい。

#### 委員

・吸うところを作っておかないと道に捨てたりが考えられる。喫煙所を囲ってどこかに作っておいた方が好ましい。ビルを借りたり。

#### 会長

・多様性を許容しないとぎすぎすするが、公園というところの中でどこまでそれを許容するのかということをちゃんと考えたほうが良い。全部クリーンにするで良いか。区のほうでより広域的的にどこに喫煙所を置くのかということ判断していただかないと。ここだけの議論ではない。

#### 委員

・新宿区は禁煙。何で事務局はできないか。全面禁煙にしてほしい。  
・公園とは別の話かもしれないが停電があった。東電の設備的な問題。防犯カメラがあれば。公園に設置するのはちょっと違うかもしれないんですけども、やはり防犯カメラの必要性というのは非常にあるかなというふうに感じている。

#### 会長

・喫煙も防犯も地域としての問題。事務局で検討いただければ。

#### 委員

・地域連絡会で防犯カメラ設置の話は出てる。靖国通りは桜の木があってカメラをどこに置くか警察と相談してやっている。

#### 委員

・防犯カメラには区と東京都から町会に補助が出る。子どもに対するいたずら等、防犯カメラをつけたら抑止力になるのではないかな。

#### 会長

・地域の安全性をどう考えるか。タブーはない。

## 委員

- ・シェルターについて大きなものができるか期待している。屋根だけでもよい。
- ・子どもの飛び出し対応。スロープ直線は自転車で下ったり。駐輪場としない方が良いかも。

## 会長

- ・大まかにまとめますと・・・
- ・歩行者の調査がおそらく 1 回では足りない可能性があるのもう少し混んでいる時間帯に、学校がやっている時期についても調査を検討。
- ・大きなご異論はなかった。
- ・斜面緑地の周りですね、そこについては非常に利用者によって多様な使い方をされているので、あまり単純に解かないように丁寧にやっていきたいということ。
- ・生態系という話もありましたので、少しそのもともとの地形、それから湧水の感じ、地下水といったらいいでしょうかね。そういうものも含めて、完全にそのプールがあったという水の環境を保持することはできませんけれども、それに関連して空間の整理をする可能性についても検討していただきたい。
- ・下段については、集会、ラジオ体操を中心とした集会がございますので、台のようなものとかあるいはシェルターというのがありましたので、そういう雨の時に逃げられるような機能についても是非検討して、そういう機能を置くということについて検討していただきたい
- ・見通しと実際に通れるかどうかというのは実は別の機能だと思うんですが。見通しを良くし過ぎて通りやすさも高し過ぎるとちょっといろいろな干渉が起きる可能性があるんです。そこはうまく調整をしていただきたい
- ・喫煙者、喫煙所をどこに置くか
- ・防犯カメラも同様で、安全安心というところについても、公共空間で怖いことがないようにというところで検討すること
- ・小学校との間の高い壁についてですね、それは上段の幼児用具のすぐそばでもありますので。そこについては機能としてこの上段の南側について少しきちんと擁壁と隔離するという機能をつけてほしい。
- ・どこに何を置くかとか、道のルートがどうか、それから舗装がどうかということはこれから、みなさんのご意見をうかがいながら決めていきたいと思っております。

## 委員

- ・朝の時間は今子どもたちがあっち(仮校舎)に行ってるんで、どのくらいですか。九段小学校。朝の時間って早くないですか。100人以上いますよね。(小学校が仮校舎に)移転しちゃっているんです。

## 会長

- ・それは区のほうで、小学校さんと、九段小さんと少し状況をうかがってですね、正しい状況の理解をお願いいたします。

## 次回日程

- ・6月28日の18時30分とする。

## 閉会