

(仮称)神田錦町三丁目福祉施設整備基本計画 説明会 マイク質問に対する回答

項目	内容	回答
全般	<p>直前に出した意見書に対してもご回答というものも頂いたが、よく分からないところも多々あると思っております。</p> <p>基本計画の決め方は、意見公募をやったから意見を聞いたということと捉えられてしまっても困る。住環境の懸念については答えていただいたけれども、特に高さ、広さとかに結構関心があって、今後の設計だからと言われてしまっている。一方で法令に基づき、容積をできる限り活用し、高い建物が建てられるようになっている。我々は計画ですら最低限なのか分からない。意見書は書いたが、6階建てを8階建てにするという計画になっていて、非常に我々の今の建物より高いものが建てて大きな影響を受けるということを理解いただきたい。推進の意見をお持ちの方もいるとは思いますが、近隣住民にはそう思っている人もいます。</p> <p>今のままだと、我々は温かくこの施設を迎えるという気持ちになかなかないと思います。そういうこともよくお考えいただきたいと思います。</p> <p>民間活用の懸念も持っていて、責任の所在がはっきりしない可能性があり、どこに要望を持って行けばいいのか分からないことにもつながりかねない。区は民間に任せていますからと言われてしまうと困る。しっかりと意見を聞くプロセスは作るのですが、意見を聞くプロセスが、説明会をやって意見を聞いた。それで終わりでは困ることを申し上げたい。我々の意見がどう反映されるどころまでを含めて仕組みを作っていただきたいと思います。</p> <p>共用施設はどう使われるのか今後検討で、どういう意義があるのか全く分からないと思っていて、なぜ2階部分が必要なのか全く納得できていない。</p> <p>基本計画を基に次のステップに進まれるというのは、納得できない。再度ご検討いただければと思います。</p>	<p>近隣の方の切実な思いは当然だと思います。この施設が持つ意義は、地域共生社会というものをどう理解するかによっても変わってくると思います。千代田区という地域の中で、障害のある方やそのご家族の方、高齢になってからの懸念というものに対応していくためにどうしたらいいかという中で考えていく。今日、何階建てにするとか高さをここでやめますとか、周辺に何メートル取りますという、話はできない。きちんと答えができないというところにご不信感があるかもしれませんが、ここでお約束をすることのほうが、私は不誠実なお答えになると思っっている。今後、障害者施設、高齢者施設がどうあるべきか、地域の活用の場を設ける意義が分からないというご指摘もございましたけれども、一方で、神田公園地域の中で場所が必要だというお声もある。いろいろなところを聞きながら、お互いが、区に対して対立軸ではなくて、地域の住民の方々皆さんでお話合いをする機会も設けながら丁寧に進めていきたいというのが、今日時点での答えになります。</p> <p>障害のある方の施設を求めている方からは、ボリュームが足りなくて、もっと充実したものを欲しいというご意見もあります。何もないところでお話が進まないのも、いろいろな意見を取り上げていくべきだというのが私たちの考え方です。</p> <p>事業手法により民間任せにすることは、はっきりとないことは申し上げます。土地を売却し、民間に所有権が移り、民間の考え方にに基づき、法令限度内、建物を建ててしまうと、区は責任がなくなってしまう。私どもは土地を売るということは全く考えていない。区としての考え方、区全体での福祉施策のあり方を実現する。一方で、無限にお金を使うわけにもいかないので、工夫できるところは工夫をしたい。ノウハウを持っている民間の知見というのを入れるために、PFI、DBOの手法を検討していて、10月、11月位に検討した経過がまとまった時点で、皆さんにご説明をしていきたいと考えております。</p> <p>また、障害者、高齢者施設についても、建物を建てれば終わりではないです。建てた後どう使われるか、どういうサービスが提供されるかが一番大事なところになります。施設をどう運営していくかという提案を事業者から受けるに当たって、区が求める条件を、今年度末から来年度初めに作っていかうと思っています。どういう事業者に運営を任せる要求水準をどう決めていくかについても、皆さんにお示しをしていきたい。私どもは答えられる範囲で今日お答えをしているということで、ご理解を頂きたいと思っております。</p>
スケジュール	<p>最近になってようやく説明会を開いたが、基本計画17ページのスケジュールどおりの短期間でできるのか。</p>	<p>事業手法について検討しており、検討結果が出た年内には一度説明会を予定しております。</p> <p>事業手法が出て、施設運営事業者を選ぶに当たっての要求水準は事業者提案で、障害のある方の入居施設以外の部分をどうするか、神田公園地域には、高齢者サービスを提供する事業者が、まだ施設がないわけです。そういうことを勘案したときに、どういうものが必要かというものが出てきます。今後、区が事業者を募集したいということをお示しすることになります。</p> <p>2017年、18年、千代田区のこの場所に福祉施設を造ろうという方針を決めた後に、全体に関しては一度、近隣の方には、一度お話をさせていただく機会を持たせていただいたのですが、十分でないことについては、しっかり受け止めさせていただきたいと思っております。今後、途中経過を説明できなかったというところは反省材料として、丁寧な説明会の設定を考えいきます。</p>

道路工事	<p>基本計画の43ページに載っております神田警察通りが10年ほど前から関わっており、去年11月に工事が始まりました。いまだに第二期工事が始まっていない。</p> <p>一期工事わずか220mを9年近くかかっているのです。二期工事が11月に予算を取りましたから4月からと言っていたけれども、コロナにより、道路工事が全然かかっていないのです。42、43ページに警察通りのことが出ていましたので質問をさせていただいたのです。神田警察の予算が取れているのだったら、二期工事からでも始めていただきたい。</p>	<p>承りました。関係部署への申し伝えます。</p>
工事	<p>今回、コロナの影響で環境が変わり、切実な問題に直面している。今、心配しているのは、私の認識している問題は解体工事と建設工事に伴う騒音問題です。今回、コロナの影響で在宅勤務となり、ほぼ日中を家で過ごす形となっています。仕事はオンライン会議が大半を占め、外が騒がしくて会議を中断したことがあり、みんなに迷惑をかけてすごく困った状況がありました。</p> <p>今は、そういうことはほとんどないが、実際に工事が始まると、想像以上の騒音と振動で仕事にならないと思う。そういうことが想定され、私としてはすごく重要な問題、死活問題であると思っています。</p> <p>計画では解体工事が約1年弱、建設工事が約4年と書いてあるのですが、その状況を考えただけでも憂鬱で、精神的に追い込まれている。私はこういった心配点が払しょくされない限り、計画を快く受け入れるということはできない。その対応はどう考えますかという質問をさせていただきました。</p> <p>恐らく、コロナの影響で環境が変わったことによって問題点とか、人それぞれで変わってきていると思う。そういうところを、皆さんからの意見を吸い上げていただいて、コロナの影響と建物が建つことによって、生活環境にどう影響するのか。特に悪影響について、しっかり検討していただきたい。</p>	<p>決まったことだから、建物はできるだけ早く壊したほうがお金もかからないということをやろうとは思っていませんので、頂いたご意見をしっかり受け止めさせていただきます。</p> <p>建物を壊したり、建物を建てて音・振動が出ないということもないと思う。例えば、作業時間にしても、迷惑ゼロではないと思いますが、ご配慮をさせていただくように努力をしたいと思います。</p>
周知	<p>今回書かせていただいた質問は、きちんと文書化してリスト化して回答を添えて、1つ1つに対して回答を今回していただけていないと思うので、できないものではないと思うので、それをきちんと明文化した上で、ホームページなどでちゃんと公開してほしい。継続的にこれは議論しながら推進していただきたいと考えます。</p>	<p>できる限り、今回のこの場で質問を頂いているものも記録し、今回は、皆さんに質問票も書いていただいています。それに対する回答というのはきちんと整理をして、ウェブ上で公開をする。頂いているものについては、きちんと文書で回答をする手続はさせていただきます。</p>
スケジュール	<p>今後の計画はどのような形で、今後、例えば説明会だとかそういった計画はどのようにお考えでしょうか。</p>	<p>区は、事業手法の検討をしています。ある程度見えた段階でご説明会を設けられれば良いと考えております。11月か12月頃に説明会を設けられればと考えています。</p>

建物	<p>保健所を建て替える時には、多くの町会長の皆様や町会長の皆様もご苦勞をなされて、旧保健所を町会の集会所に使ってもいいよと、区から紹介を頂いたけれども、最後は使えなくなりました。</p> <p>今、神田警察署の仮庁舎になって、今回、新しい施設ができるときに、錦町としては、住民が増えています。多くの意見が出てきて、なかなか計画も進まないと思いますが、なるべくよい方向で区と協議しながら、町会としては協力しながら、施設が町会だとか地域に開かれたものになるようにと思っている。</p> <p>国の法律で障害者と高齢者が同じ法律ではないということで、高齢者と障害者が同じ施設に入っているところはめったにないと思います。法律が違うということは、事業者も変えなければいけないから、事業者が2つも出てきてしまうことに少し懸念があります。その点は、区の方々が、事業者を選定するとき、しっかりとした社会福祉法人の方に入っていて、地域に開かれた施設になっていただけたらと思っています。</p> <p>また、多くのマンション住民の方の意見を取り入れながら、よりよいものを作っていただけたらと思っています。</p>	(意見として承ります。)
事業者	<p>運営事業者は2つ位になるのでしょうか。施設運営事業者はどういう感じになるのでしょうか。</p>	<p>少なければ1つの事業者で全てを運営します。多ければ2つか3つになる可能性かを、今、決めているところでございます。</p>
建物	<p>業者が増えると、施設もだんだん大きくなる方向になりがちな気もする。高齢者施設、障害者施設、両方重要とは思ふ。一方で、1の事業者になっているところはあまりない話もありました。いろいろな機能を狭いスペースに盛り込もうとし過ぎな感じがする。</p> <p>先程、居住する場所が必要とおっしゃっていたと思うけれども、どこかに相談に行くとか、訓練をするという機能は他のところにもあるわけで、どうしてもこの場所で高齢者福祉と障害者福祉をやらなといけないのであれば、そういう部分は少し削るとか。あるいは、先ほどの地域関連の部分をどうするかとか、駐車場は、別に近隣にも民間駐車場もあるわけですから、そういうこともよく考えていただけないかなと思います。</p> <p>そういうことも考えた上で、建物構成なども、もう一度見直していただきたいというのが、我々の希望であります。</p>	<p>基本計画では機能整備まで決めたものでございますので、ご意見も踏まえていい形で作っていきたいと思っています。改めて、説明会を開催して意見を交換できればと思っています。</p>
工事	<p>手法によって、私たちはどこに話を持っていけば、分からなくなるのが心配だという話があって、心配いらなとおっしゃったのですが、どこに話を持っていけばいいということでしょうか。千代田区に話をすれば、今後、建物の話にしても、騒音の話にしても全て、区にお話を持っていけば対応していただけるということで理解してよろしいでしょうか。</p>	<p>区で対応させていただきます。</p>
高齢障害	<p>高齢者と障害者というのは、役所はどう分けているのか。厚生労働省で一括してやっているのか。</p>	<p>厚生労働省で行っているところもあります。法律で大きくいえば、高齢者は基本的に介護保険で、障害者は障害福祉サービスということになります。厚生労働省ではないパターンもございます。</p>