

説明会における質問及び回答まとめ

	種別	質問・意見	回答
1	全体	指定管理者の選定委員会の内容は公表されているのか。公表されていないのであれば開示請求できるのか。	選定委員会は非公開で実施している。開示請求を受けて選定委員会の会議録を公開することができるかどうかについては、この場では回答できない。情報公開条例に基づいて、対応することになる。
2	全体	本日の説明会の内容及び質問回答は、区の広報やホームページに公表するのか。	区の広報に掲載するかは未定だが、区のホームページには掲載する。なお、その時に、今回回答できなかった質問にも、回答する予定である。
3	区民施設	10年間の指定管理期間の総括をお聞きしたい。この施設は、一等地にあるのに、閑古鳥が鳴いている。カスケードホールやプールの使い勝手が悪い。レストランもつぶれた。施設の使い勝手について、どういう認識をもっているか。	確かに、設備面などは老朽化しており最新の設備と比べて使いやすいとは言えないかもしれない。しかし、運営面については、特段悪いという認識はない。
4	区民施設	カメラア会は、ホール、プール及びレストランの運営を行っているのか。	カメラア会は社会福祉法人のため、プール等の運営実績はない。しかし、それは現指定管理者である東京栄和会も同様である。区民施設については、指定管理者が第三者委託する専門業者が運営する。
5	区民施設	区民施設を運営する事業者は決定しているのか。	まだ、決定していない。
6	区民施設	(区民施設を運営する事業者も含めて)第三者委託業者はいつ決まるのか。	年末から1月にかけて公募で入札を行い決定する。【カメラア会回答】
7	区民施設	令和5年度になり、区民施設の使い勝手が悪いままであった場合、ご意見はどこに言えばよいか。	今までどおり、一義的には指定管理者へご意見を頂くことになる。
8	区民施設	区民施設の使い勝手について、指定管理者に意見を言っても反映されない場合は、指定管理期間10年間にわたってそのままということか。	「使い勝手」の内容にもよる。指定管理者から区に報告を受け、改善できるものについては改善していく。
9	区民施設	区民施設の収支はどうなっているか。黒字か、赤字か。	収支について、毎月、区は指定管理者から月次報告を受けている。区民施設部分の直近3年間の収支は、黒字である。
10	区民施設	冬にカスケードホールを利用したときに早めに来たが、開館時間より前ということで、建物に入れてもらえなかった。外は、雪が降っているにも関わらず、配慮が少しもなかった。	確かに、柔軟な対応が必要な時がある。今頂いたご意見について、現指定管理者と協議する。
11	区民施設	カスケードホールの利用にあたり、新型コロナウイルス感染症予防のためとはいえ、ダンスと吹奏楽の定員を50人としているのは少なすぎる。ウイルスの毒性が弱まって社会が変わってきているなかで、緩和を求める。	今後の感染状況を踏まえて、カスケードホールの定員について現指定管理者と協議する。
12	区民施設	新型コロナウイルス感染症が拡大する前に、プールで子どもの水泳教室を開いていた。一般の利用は再開されているみたいだが、団体利用についても再開を求める。	今後の感染状況を踏まえて、プールの団体利用再開について現指定管理者と協議する。
13	区民施設	カメラア会のプールの運営方針、地域連携及び区との連携について、説明してほしい。	地域貢献については、地域の消防訓練等に参加していきたいと考えている。次に、区との連携については、毎月区と打合せを行っており連携をとっているが、更に連携を深めていきたい。最後に、プールについては、4月以降も今まで通り皆様にご利用いただけるよう運営していく。【カメラア会回答】
14	区民施設	プールの運営方針は、東京栄和会の運営方針を踏まえてか。	現指定管理者の運営方針を基本に、改めるところは改める。【カメラア会回答】
15	区民施設	区民施設の運営に満足していない。区に届いていない意見があることを認識してほしい。	指定管理者とも情報共有して、施設の課題を把握していく。
16	区民施設	プールについて、第三者委託事業者である運営事業者と現指定管理者の意思疎通がうまくいっていないと感じる。ずれがある。	【意見のため回答せず】

17	区民施設	プールの運営について、カメラア会は現指定管理者からどのように引継ぎ、どのように現状を認識して、どのようにプールの運営事業者を決定するのかこの説明会では見えてこない。	【意見のため回答せず】
18	区民施設	具体的に、プールの運営事業者はいつ決定するのか。	1月中旬を目途に決定する。【カメラア会回答】
19	区民施設	1月中旬にプールの運営事業者を決定して4月の運営に間に合うのか。	4月からの運営に支障がないよう準備を進める。【カメラア会回答】
20	区民施設	区民施設を運営する第三者委託事業者及び区民施設の運営方針は区民に開示されるか。	当該事項については、事業計画として区を通して公表する予定である。【カメラア会回答】
21	区民施設	東京栄和会には感謝しているが、変更が決定したことなので、カメラア会には、円滑に業務を引き継いで4月から運営してほしい。	【意見のため回答せず】
22	区民施設	今日は現在の施設運営のダメなところについて多く指摘があるが、私は、カスケードホールの運営について、よくやって頂いていると思う。	【意見のため回答せず】
23	高齢者施設	カメラア会が指定管理者をしている渋谷区の施設での「虐待」に関して、今年の6月に渋谷区に通報が入っている。そうしたなか、千代田区での指定管理者選定作業があったと思うが、区はどのような認識で選定したのか。	時系列が異なる。千代田区における指定管理者の選定作業は昨年度実施しており、今年の3月にカメラア会を指定管理者候補者に選定している。
24	高齢者施設	渋谷区が「カメラア会は虐待している。」と言って、カメラア会は「虐待していない。」として争っている。千代田区はどう考えるか。	係争中の案件について、第三者である千代田区がコメントする立場にはないと考える。当然、推移については注視していく。
25	高齢者施設	裁判で渋谷区での「虐待」が認定されても、千代田区はカメラア会を信用して、指定管理者を任せ続けるといふことではないか。	現時点では、何とも申し上げられない。訴訟の結果が出た時に判断することになる。今千代田区として言えることは、4月からの運営に向けて、しっかりと引継ぎを進めていくということである。
26	高齢者施設	渋谷区の件について、区はいつ知ったのか。	11月中旬頃である。
27	高齢者施設	渋谷区の件について、カメラア会はいつ区に報告したのか。	訴訟を起こしてから報告した。【カメラア会回答】
28	高齢者施設	カメラア会は訴訟の前に、区に報告すべきだった。無責任である。	訴訟を起こすか、起こさないかを判断しかねていたこともあり、訴訟を起こす前には報告しなかった。【カメラア会回答】
29	高齢者施設	カメラア会として、裁判で結果が出るまでは、東京栄和会に運営をお願いするという考えはあるか。	そのような考えはない。【カメラア会回答】
30	高齢者施設	東京栄和会は、カメラア会が対応出来ないという場合は、運営を継続できるか。	【東京栄和会から回答なし】
31	高齢者施設	カメラア会は辞退すべきである。	【意見のため回答せず】
32	高齢者施設	指定管理者の選定にあたって、家族の声が反映されていない。	選定委員には、地域のケアマネージャー、千代田区民生・児童委員及び社会福祉協議会の職員を含めることで、ご利用者様の声を代弁頂いた。【当日回答】 選定委員会に入居者(ご家族)をいれていない理由としては、当該施設は特別養護老人ホーム以外の高齢者施設及び区民施設を併設しているため、入居者(ご家族)その他のご利用者様により、現指定管理者への思いや考えが異なり、区として、どの方からヒアリングを行うかの判断が出来かねるためである。【説明会では回答時間がなかったため、本様式にて回答】
33	高齢者施設	高齢者施設の引継ぎ期間は1年では短い。	福祉施設以外は、1年より短い期間で引継ぎを行っている。【当日回答】 通常の指定管理者引継ぎ期間は6か月間程である。しかし、今回は高齢者施設ということもあり、令和5年度の指定管理開始に向け、令和3年度中に指定管理者候補者を選定し、令和4年度の1年間を引継ぎ期間としている。【説明会では回答時間がなかったため、本様式にて回答】

34	高齢者施設	指定管理者の変更を最低限1年は先延ばしするべき。どのように対応すれば延期ができるのか。議会の承認が必要であれば議員に願います。また、そのような意見があったことを議会に報告して欲しい。	正式な手続きを経て決定した結果であり、その結果を覆すのはとてもハードルが高い部分もあるが、今回ご意見頂いたことを踏まえて今後の対応を検討する。また、本日頂いたご意見については、議会に報告する。
35	高齢者施設	意見を聞く時間が1時間弱なのは短すぎる。	今回、説明会を設けたが、これが皆様からの意見を聞く最後の場所ということではない。今までどおり、今後も区へのご意見は承る。
36	高齢者施設	説明が不十分。区長から説明頂きたい。	【意見のため回答せず】
37	高齢者施設	指定管理者の選定委員会において、カメラア会が評価されたポイントは。	医療面の対応である。具体的には、以下2点である。 ①現役医師を施設長にすること ②法定基準以上の看護職員を配置し、また、夜間専属看護職員を配置する等で24時間の完全看護体制を維持すること
38	高齢者施設	大変お世話になって、不満が一つもなかった東京栄和会が急に変更になるのが疑問である。	区としても、今回の指定管理者変更については東京栄和会が悪かったから変更になるという認識は持っていない。ただ、当該施設について指定管理者制度で運営しているなかで、一定期間をもって、公平な場で指定管理者を選定し直す必要がある。今年度、指定管理期間が満了することから、来年度からの指定管理者の選定を行った結果、東京栄和会の評価が低かったわけではなく、総合的にカメラア会が高く評価されたということである。
39	高齢者施設	若い人は環境が変わっても問題ないが、高齢者は違う。	職員について、カメラア会から東京栄和会の職員へ面談を行っており、全員変更になるとは考えていない。とはいえ、高齢者の方が職員の変更の影響を受けやすいと思うので、少しでも新しい職員に慣れて頂くように今年度から引継ぎを進めていく。
40	高齢者施設	職員の人がどの程度残るのか。	東京栄和会の職員の内、約半数程度がカメラア会の職員として当該施設で働く希望をされており、面談を進めている。条件はカメラア会の規定に基づくご提示にはなるが、「出来るだけ皆さんに残ってほしい」というメッセージを面談の場で伝えているところである。【カメラア会回答】
41	高齢者施設	どのように引継ぎを計画しているのか。	他自治体の事例も踏まえて、4月からの運営に向けて引継ぎを行っている。【カメラア会】
42	高齢者施設	新卒採用職員はどの程度継続して働いているのか。	年度にもよるが、5年続く方が6割程度である。【カメラア会回答】

※ 類似の質問は1つにまとめています。

※ 当日回答出来なかったものについても、回答を掲載しております。(該当箇所は網掛け)