

第3回検討部会における意見等への対応について

No.	質疑内容	対応	資料
1	<p><b>【熱中症の救急搬送人数について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他区に比べると千代田区の昼間人口当たりの熱中症による救急搬送人員数が少ない。</li> <li>・区別でみるべきではないか</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・屋外・屋内といった発生箇所区分した整理も実施してほしい</li> <li>・熱帯夜の影響をみるため、夜間の電力使用量に関する整理も付け加えてほしい</li> <li>・猛暑日と真夏日、熱帯夜の日数の変化との関連について整理してほしい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「東京消防庁より、千代田区の救急搬送人員数の発生場所別・発生時間別のデータを提供いただき、整理しました。なお、東京消防庁では、区別の集計を行っていないため、他区を含めた区別のデータを提供していただくには、かなりの時間が必要となります。よって、千代田区のみでデータを整理をすることになりました</li> <li>・屋外・屋内別の整理を実施しました</li> <li>・夜間の電力使用量について整理しました</li> <li>・猛暑日、真夏日、熱帯夜と救急搬送人数の関係を整理しました</li> </ul>	<p>資料2 (2.)</p>
2	<p><b>【区の施策についての効果判定について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・◎○の判定で、効果が確認できているものとそうでないものを分けるべき。また、どの調査結果を根拠に評価をしているのか、参照先のページ数などを記載してほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の調査で効果が確認できたものとそうでないものを区別して記述するようにしました。また、今回の調査結果との対応も表示しました。</li> </ul>	<p>資料2 (1.) 資料3</p>
3	<p><b>【東京都の対応について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東京都では令和4年9月に環境基本計画を改定し、さらに都民の健康と安全を確保する環境に関する条例の改正を進めているので、これを追加してほしい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料に追加しました</li> </ul>	<p>資料2 (3.)</p>
4	<p><b>【区民への情報発信について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回のデータが区民の身の回りの環境にどのように役立つかという伝え方が大事である</li> <li>・ヒートアイランド対策に関心のない区民に、自分事として捉えることができるような情報発信が必要</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区民への情報発信については、ヒート対策計画見直しへ向けての方向性に項目を追加し、今後のヒート対策計画改正の際に検討していきます。</li> </ul>	<p>資料3</p>
5	<p><b>【調査日及び時刻について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サーモカメラでの調査、人への影響調査について、調査日時を明記すること</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料に記載しました</li> </ul>	<p>資料2 (6.) (7.)</p>

6	<p><b>【暑さ指数と暑さの感じ方評価について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・暑さ指数だけでは表現できない何らかの対策によって効果があるということがわかったことが重要なので、評価箇所の対策などの説明を付け加えた方がわかりやすい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査区間におけるヒートアイランド対策の内容を追加し、人の感じ方（暑さ評価）と対策内容を比較できるように整理しました</li> </ul>	資料2 (6.)
7	<p><b>【温度ランクの比較について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対策を実施している場所と実施していない場所を分けて比較することで、区が実施してきた対策の効果がより明確にみられるのではないかと</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・靖国通りと再開発エリア1箇所で、周辺の建物の建替えに伴う影響を検証しました</li> </ul>	資料2 (4.) (8.)
8	<p><b>【人の感じ方調査について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・対策の前後で同様の調査結果があれば、変化を比較してほしい。今回は初めてであれば、過去にヒートアイランド関係のアンケートなどとの比較でもよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去のアンケートなどを確認したところ、ドライ型ミストの導入を検討した際のアンケートがありました。内容はドライ型ミストの導入の有無や設置場所などの内容でした。</li> </ul>	
9	<p><b>【気温・WBGT 計測について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・垂直方向の温度変化観測も必要と思う。ベビーカー、子供と大人の背の高さなどで温度がどのように変わるのかの情報提供ができれば、区民に寄り添った内容になる。</li> <li>・気象庁の測定データと今回測定してデータを比較して、本調査での測定の精度を証明する必要がある</li> <li>・暑さ指数について、ランク別の累計時間数などを算出し、危険な時間が長い地点を明確にできるといい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・気温観測は原則 2.3m、一部 2.5m の高さを観測しました。そして3D都市モデル (PLATEAU) では、1.5m の高さのシミュレーションを行いました。</li> <li>・今回北の丸公園内で測定した結果と比較しました。</li> <li>・暑さ指数について、ランク別の累計時間数を算出し、計測地点間での比較を行いました。</li> </ul>	資料2 (5.) (11.)
10	<p><b>【再開発地の変化について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開発前後の様子がわかるような写真か図を記載しないと、どのように変化したのかわかりにくい</li> <li>・対策していない箇所の温度も記載すれば、対策した箇所の効果がわかりやすくなる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開発前は平成 15 年度の空中写真と平成 22 年度の衛星画像を記載しました。令和 4 年度は空中写真を撮影していないので、平成 30 年度の緑被調査の空中写真を参考として記載しました。</li> <li>・再開発地の数カ所で、対策をしていない周辺地域の温度を併記しまし</li> </ul>	資料2 (6.) (10.)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発エリア内外のランク比較を行うと、対策を実施した効果がわかりやすくなる</li> </ul>	<p>た。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発エリアとその外側 60mを再開発エリア周辺として、平成 15 年度と令和 4 年度の表面温度ランク数値を求め、その変化をグラフにしました。</li> </ul>	
11	<p><b>【緑陰効果の検証について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路の方向、気温計の設置箇所など、調査地点についての詳しい情報を記述する必要がある。緑陰だけではなく、太陽の向きやビルの影響もあるかもしれない。</li> <li>・気温が高い時に一層緑陰効果が現れる、というコメントを付け加えられるのではないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・検証箇所の詳細がわかるように地図や航空写真、周辺の状況などの図を記載しました。</li> <li>・高温時に緑陰効果が強く現れることを記載しました。</li> </ul>	資料 2 (9.)
12	<p><b>【再開発と気温の関係について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発地は気温に影響しているのかの分析ができるか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発エリア内での気温観測地点が少ないため、再開発による気温への影響は把握できませんでした。</li> </ul>	
13	<p><b>【PLATEAU を活用したシミュレーションについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ヒートアイランド対策とドライ型ミストの効果について、細かいところまで見ると効果はあると思われるのでもう少し詳しく分析してほしい</li> <li>・日陰マップのようなものを作成できるとよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ヒートアイランド対策なし、あり、ドライ型ミストありについて、温度の低減による面積割合を検証しました。</li> <li>・国交省の委託事業者を確認したところ、今年度は検証内容などが決定しているため、作成はできないとのことでした。</li> </ul>	資料 2 (11.)