

審査結果一覧表(西神田保育園)

| NO | 評価項目 | | 評価の視点 | 配点 | 株式会社東京天電 | | | | | | B社(辞退) | | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------------|--|-----------------------|----------|----|----|----|----|----|--------|---|---|---|---|---|
| | | | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| Ⅰ 組織 評価 | 1 | 経営規模 | 資本金 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| | 2 | 履行実績 | 園給食での実績はあるか | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | |
| | 3 | 実施体制 | 指導体制、人材育成、研修 | 9 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | | | | | | |
| | 4 | 社会貢献度 | CSR調査票の該当項目 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | |
| | Ⅰ 小 計 | | | 15 | 12 | 12 | 12 | 10 | 12 | 12 | | | | | | |
| Ⅱ 担 当 者 評 価 | 1 | 主任担当者(責任者) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1)専門性 | | 経歴・経験年数等 | 10 | 6 | 6 | 6 | 8 | 10 | 6 | | | | | | |
| | 2 | 担当者(副責任者) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1)専門性 | | 経歴・経験年数等 | 10 | 6 | 6 | 6 | 8 | 8 | 6 | | | | | | |
| | Ⅱ 小 計 | | | 20 | 12 | 12 | 12 | 16 | 18 | 12 | | | | | | |
| Ⅲ 提 案 内 容 評 価 | 1 | 提案事項を実施するにあたっての取組方針 | 業務を実施するうえで調理理念があるか | 10 | 8 | 6 | 8 | 8 | 10 | 6 | | | | | | |
| | 2 | 提案内容 | | 提案内容は業務要求水準を上回る提案があるか | | | | | | | | | | | | |
| | 1)業務の実施手続き | | 従事者へのバックアップ体制・安全衛生 | 10 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | | | | | | |
| | 2)提案内容の的確性 | | ・業務要求水準を充足しており、課題の解決方法についても十分に確認できる ・アレルギー食対応が的確にできるか ・見積り金額に妥当性があるか | 15 | 12 | 12 | 9 | 12 | 12 | 9 | | | | | | |
| | 3 | 取組み姿勢(ヒアリング) | 積極的に取組む意欲を感じられるか | 15 | 9 | 12 | 12 | 12 | 12 | 15 | | | | | | |
| | 4 | 実現性(ヒアリング) | 提案内容の説得性・実現性が十分であるか | 15 | 12 | 12 | 15 | 12 | 12 | 12 | | | | | | |
| | Ⅲ 小 計(3, 4除く) | | | 35 | 26 | 24 | 25 | 26 | 30 | 23 | | | | | | |
| 合計〔Ⅰ＋Ⅱ＋Ⅲ(3, 4除く)〕 | | | | 70 | 50 | 48 | 49 | 52 | 60 | 47 | | | | | | |
| 2次審査委員合計 | | | | | 306 | | | | | | | | | | | |
| 2次審査結果 | | | | | ヒアリング実施 | | | | | | | | | | | |
| 3次審査(ヒアリング含)審査合計 | | | | | 453 | | | | | | | | | | | |
| 最終審査結果 | | | | | 採用 | | | | | | | | | | | |