

審査結果一覧表(西神田保育園)

| NO                                | 評価項目                  | 評価の視点  | 配点      | 株式会社東京天竜 |    |    |    |    |    | B社(辞退) |   |   |   |   |   |  |  |
|-----------------------------------|-----------------------|--|---------|----------|----|----|----|----|----|--------|---|---|---|---|---|--|--|
|                                   |                       |  |         | ①        | ②  | ③  | ④  | ⑤  | ⑥  | ①      | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |  |  |
| I<br>組織<br>評<br>価                 | 1 経営規模                | 資本金  | 2       | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 2 履行実績                | 園給食での実績はあるか  | 2       | 2        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 3 実施体制                | 指導体制、人材育成、研修   | 9       | 7        | 7  | 7  | 5  | 7  | 7  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 4 社会貢献度               | CSR調査票の該当項目  | 2       | 2        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | I 小 計                 |  | 15      | 12       | 12 | 12 | 10 | 12 | 12 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
| II<br>担<br>当<br>者<br>評<br>価       | 1 主任担当者(責任者)          |  |         |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
|                                   | 1) 専門性                | 経験・経験年数等   | 10      | 6        | 6  | 6  | 8  | 10 | 6  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 2 担当者(副責任者)           |  |         |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
|                                   | 1) 専門性                | 経験・経験年数等   | 10      | 6        | 6  | 6  | 8  | 8  | 6  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | II 小 計                |  | 20      | 12       | 12 | 12 | 16 | 18 | 12 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
| III<br>提<br>案<br>内<br>容<br>評<br>価 | 1 提案事項を実施するにあたっての取組方針 | 業務を実施するうえで調理理念があるか   | 10      | 8        | 6  | 8  | 8  | 10 | 6  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 2 提案内容                | 提案内容は業務要求水準を上回る提案があるか  |         |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
|                                   | 1) 業務の実施手続き           | 従事者へのバックアップ体制・安全衛生   | 10      | 6        | 6  | 8  | 6  | 8  | 8  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 2) 提案内容の的確性           | ・業務要求水準を充足しており、課題の解決方法についても十分に確認できる<br>・アレルギー食対応が的確にできるか<br>・見積り金額に妥当性があるか | 15      | 12       | 12 | 9  | 12 | 12 | 9  | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 3 取組み姿勢(ヒアリング)        | 積極的に取組む意欲を感じられるか   | 15      | 9        | 12 | 12 | 12 | 12 | 15 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | 4 実現性(ヒアリング)          | 提案内容の説得性・実現性が十分であるか  | 15      | 12       | 12 | 15 | 12 | 12 | 12 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
|                                   | III 小 計(3, 4除く)       |  | 35      | 26       | 24 | 25 | 26 | 30 | 23 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
| 合計[ I + II + III(3, 4除く) ]        |                       |  | 70      | 50       | 48 | 49 | 52 | 60 | 47 | /      | / | / | / | / | / |  |  |
| 2次審査委員合計                          |                       |  | 306     |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
| 2次審査結果                            |                       |  | ヒアリング実施 |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
| 3次審査(ヒアリング含)審査合計                  |                       |  | 453     |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |
| 最終審査結果                            |                       |  | 採用      |          |    |    |    |    |    |        |   |   |   |   |   |  |  |