

	評価項目		評価の視点	配点	A社		B社		
					採点	小計	採点	小計	
組織評価	経営規模		資本金が予定価格の2倍以上あるか	2点 × 5名 = 10点	0点	90点 100点	10点	100点 100点	
	履行実績		過去5年間に同種・類似案件の実績はあるか	10点 × 5名 = 50点	50点		50点		
	実施体制		適切な業務を提供できる実施体制か	6点 × 5名 = 30点	30点		30点		
	地域・社会貢献度		社会及び地域への貢献についての姿勢及び取り組み	2点 × 5名 = 10点	10点		10点		
担当者評価	担当者 主任	専門性	経験年数、本業務に関連した資格や講習受講、学識経験等があるか	10点 × 5名 = 50点	50点	150点 150点	50点	150点 150点	
		類似性の高い業務実績	過去3年間に実務実績があるか	5点 × 5名 = 25点	25点		25点		
	担当者	専門性	経験年数、本業務に関連した資格や講習受講、学識経験等があるか	10点 × 5名 = 50点	50点		50点		
		類似性の高い業務実績	過去3年間に実務実績があるか	5点 × 5名 = 25点	25点		25点		
提案内容評価	提案事項を実施するにあたっての取組方針		業務内容に対する理解は十分か	20点 × 5名 = 100点	70点	389点 600点	75点	477点 600点	
	現況・課題への理解度		本区の町会の特徴や取り巻く状況、地域特性や課題に対する理解は十分か	20点 × 5名 = 100点	60点		75点		
	提案内容の的確性		提案内容は、業務要求水準を十分に満たしているか	20点 × 5名 = 100点	70点		75点		
	支援の計画性		今年度の先行支援に加え、次年度以降の長期的視点での計画(支援方法・スケジュール等)が具体的に示されているか	15点 × 5名 = 75点	55点		60点		
	支援の体制		町会へのコンサル的支援だけでなく、町会に寄り添い実作業的な支援ができるか	15点 × 5名 = 75点	48点		66点		
	支援内容の独自性		本区の状況にマッチしつつ、自社の強みを生かした独自の支援スタイルを持っているか	10点 × 5名 = 50点	34点		40点		
	業務の実施手続き		業務実施手続きを示す業務フローまたは工程等は妥当か	10点 × 5名 = 50点	33点		40点		
	コスト		見積額は提案書に対して妥当性・合理性のある金額か	10点 × 5名 = 50点	19点		46点		
ヒアリング評価	積極性・意欲		町会との関係を良好に構築するために、積極的に声をかける体制が整っているなどの意欲は十分か	15点 × 5名 = 75点	48点	95点	63点	135点	
	実現性		提案内容の説得性・実現性が十分であるか	15点 × 5名 = 75点	47点	150点	72点	150点	
【ポイント評価についてのコメント】 A社・B社とも提案はいずれも妥当で、良好であった。 主に区の特性や課題認識、分析、支援体制を提案内容に盛り込んだ具体性において、B社がA社を上回り、右記のとおり各審査員の採点結果によりB社を選定第1位、A社を選定第2位として決定する。				審査員採点計(5名)		724点 / 1000点		862点 / 1000点	
				組織・担当者評価		240点 / 250点		250点 / 250点	
				提案・ヒアリング評価		484点 / 750点		612点 / 750点	
				選定順位		第2位		第1位	