

**(仮称) 第7次千代田区ジェンダー平等推進行動計画策定支援業務
提案書を採用するための評価基準**

項目 <提案書記載ページ>	評価の視点・判断基準	配点
1 会社概要（評価項目なし）<1ページ以内>		—
2 履行実績<2ページ以内>		10点
(1)過去5年の同種又は類似案件の業務実績	<p>(1)過去5年間に同種又は類似案件の業務実績があるか *同種業務：上記「1 業務の概要」(3)に記載した計画に関する計画策定支援業務 *類似業務：国又は地方公共団体におけるその他行政計画に関する計画策定支援業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務実績が5件以上 ・業務実績が3～4件以上 ・業務実績が1～2件 ・業務実績がない <p>※同種案件は1件につき実績1、類似案件は2件につき実績1とカウント</p>	10点
3 実施体制<2ページ以内>		15点
(1)主任担当者（実際に業務に従事する者を特定すること）	<p>(1)主任担当者について、本業務と同種又は類似案件の業務経験があるか (前職における業務経験も記載可)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務経験が3件以上 ・業務経験が1～2件 ・主任担当者又は業務責任者等責任ある立場としての業務経験あり（加算） ・業務経験がない、又は配置予定者未定 <p>※同種案件は1件につき実績1、類似案件は2件につき実績1とカウント</p>	5点
(2)担当者の配置数	<p>(2)適切な業務を提供できる実施体制か</p> <ul style="list-style-type: none"> ・担当者を2名以上配置する予定である ・上記以外 	10点
4 地域・社会貢献<1ページ以内>		5点
(1)地域・社会貢献の取組実績	<p>(1)女性の活躍やワーク・ライフ・バランスの推進、LGBTQへの支援等、男女共同参画やジェンダー平等の実現に向けた取組実績があるか（社内での取組、地域社会における取組どちらでも可）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的な活動を実施している ・その他、下記項目についての取組実績があれば加算 <p>環境への配慮 地域活動（災害対策、福祉活動、町会活動等） その他の社会貢献活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いずれも実施していない 	5点

項目 <提案書記載ページ>	評価の視点・判断基準	配点
5 提案内容<計10ページ以内>		120点
(1)業務の実施手続き <2ページ以内>	(1)業務を遂行するにあたっての、年間スケジュール及び業務フロー等について妥当な提案がされているか <ul style="list-style-type: none"> ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない、示されていない 	20点
(2)第7次計画の基本理念及び基本的な考え方 <2ページ以内>	(2)社会情勢や地域特性を加味し、かつダイバーシティ＆インクルージョンの視点を取り込んだ提案となっているか <ul style="list-style-type: none"> ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない 	10点
(3)第7次計画で取り組むべき課題 <3ページ以内>	(3)第6次計画の進捗状況や地域特性を踏まえた効果的な事業提案となっているか <ul style="list-style-type: none"> ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない 	30点
(4)第7次計画で取り組むべき施策	(4)区の現況や地域特性を踏まえた、独自性のある施策が提案されているか <ul style="list-style-type: none"> ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない 	30点
(5)第7次計画冊子の構成案 <2ページ以内>	(5)区民にとって分かりやすい内容となるような工夫がされているか <ul style="list-style-type: none"> ・優れている ・普通 ・上記に該当しない 	5点
(6)計画策定後の施策 推進体制 <2ページ以内>	(6)-1 目標に対する進捗が分かりやすく簡便になるような工夫のある施策の測定・評価方法が提案されているか <ul style="list-style-type: none"> ・優れている ・普通 ・上記に該当しない 	10点

項目 <提案書記載ページ>	評価の視点・判断基準	配点
	(6)-2 公表方法について、区民にとって分かりやすい内容となるような工夫がされているか ・優れている ・普通 ・上記に該当しない	5点
(7)区民会議の運営方法 <1ページ以内>	(7) 関連分野に関する委員の知識を深める取組や、会議での活発な意見交換を促進する工夫があるか ・優れている ・普通 ・上記に該当しない	10点
6 見積書<ページ数任意>		10点
(1)コストパフォーマンス（費用対効果）を高めるための提案	(1)コスト削減や効率的な運営のための工夫があるか ・優れている ・普通 ・上記に該当しない	5点
(2)見積額	(2)見積額に妥当性があり、具体的な算出根拠があるか ・妥当性が高い ・やや妥当性が低い ・上記に該当しない	5点
7 プレゼンテーション内容<ー>		40点
ー	提案内容に実現性があり、積極的に取り組む意欲を感じられるか ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	20点
ー	説明内容が提案書の内容をよく補完しており、委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ評価できる回答となっている ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	20点
合計		200点

項目 <提案書記載ページ>	評価の視点・判断基準	配点
------------------	------------	----

※200点満点×委員5名=1000点満点とする。