

# 第52回 千代田区民世論調査

<概要版>

令和8年2月

## I 調査の概要

### 1. 調査の目的

本調査は、区民の意識や生活実態のほか、区政に対する意向や要望を把握するとともに、施策・事業の評価指標を得ることにより、今後の区政運営の参考とすることを目的とする。

### 2. 調査の概要

- (1) 調査地域 千代田区全域
- (2) 調査対象 千代田区在住の満18歳以上の男女
- (3) 標本数 2,500
- (4) 抽出方法 住民基本台帳から層化無作為抽出
- (5) 調査方法 [配布] 郵送配布  
[回収] 郵送回収またはインターネット回答
- (6) 調査期間 令和7年9月24日～10月15日

### 3. 回収結果

標本数	有効回収数	有効回収率
2,500	1,182	47.3%

回収方法	有効回収数	構成比
郵送回収	457	38.7%
インターネット回答	725	61.3%
合計	1,182	100.0%

### 4. 回答者の属性

	基 数	構成比		基 数	構成比
18～29 歳	157	13.3%	60～64 歳	99	8.4%
30～39 歳	210	17.8%	65～69 歳	44	3.7%
40～49 歳	253	21.4%	70～74 歳	80	6.8%
50～59 歳	245	20.7%	75歳以上	76	6.4%
			無 回 答	18	1.5%
			合 計	1,182	100.0%

この概要版は、令和7年9月に実施した「第52回千代田区民世論調査」の結果を要約したものです。

## 5. 調査項目

今回の調査項目は次のとおりです。このうち、★印のある項目をこの概要版に掲載しました。  
なお、調査報告書の全文は、区のホームページ、区政情報コーナー（区役所2階）各出張所、各図書館にてご覧いただけます。

<b>調査回答者の属性</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) 性別</li><li>(2) 年代</li><li>(3) 居住地区別</li><li>★ (4) 職業別……P 4</li><li>★ (5) 在学・在勤先別……P 4</li><li>(6) 世帯構成別</li><li>(7) 同居する子どもの人数別</li><li>(8) 同居する最年長の子どもの属性別</li><li>★ (9) 住居形態別……P 5</li><li>(10) 町会の加入状況別</li><li>(11) 国籍別</li></ul> <b>1. 区民の定住性</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 居住年数……P 6-7</li><li>★ (2) 定住意向……P 8-9</li><li>★ (2-1) 定住意向の理由……P 10</li><li>(2-2) 転出意向の理由</li></ul> <b>2. 居住環境評価</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 周辺的生活環境評価……P 11</li><li>★ (2) 周辺の居住環境の満足度……P 12</li><li>(2-1) 「周辺的生活環境評価」と「周辺の居住環境の満足度」の相関分析</li></ul> <b>3. 施策の満足度・重要度</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 施策の満足度・重要度……P 13-15</li></ul> <b>4. 区の施策への要望</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 力を入れてほしい施策……P 16</li></ul> <b>5. 区の施設への要望</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 整備・充実すべき施設……P 17</li></ul> <b>6. 広報活動</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 区政情報の取得媒体……P 18</li><li>(2) 新聞購読の有無</li><li>(3) 広報千代田の閲読の有無</li><li>(3-1) 広報千代田の閲読媒体</li><li>(3-2) 広報千代田の閲読内容</li><li>(3-3) 広報千代田を読んでいない理由</li></ul> <b>7. 区政情報の把握</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) ちよだインフォメーション(便利帳)の活用状況……P 19</li><li>(2) ちよだインフォメーション(便利帳)の活用媒体</li><li>(3) YouTubeの視聴環境の有無</li><li>(4) 区公式YouTubeチャンネルの視聴経験</li></ul>	<b>8. 町会・ボランティア</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 地域の活動（町会やボランティア活動など）への参加状況……P 19</li><li>(2) 町会・ボランティア活動で力を入れて欲しい分野</li></ul> <b>9. 自殺対策</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) 千代田区自殺対策計画の認知度</li><li>★ (2) ストレス等の有無……P 20</li><li>(3) 悩みを相談できる人の有無</li><li>(3-1) 悩みを相談する相手</li><li>(3-2) 相談内容</li><li>(4) 睡眠時間</li><li>(5) 自分の居場所がないと感じることの有無</li><li>(6) 悩みを相談する手段</li><li>(7) 「死にたい」と打ち明けられた時の対応</li><li>(8) 自殺を考えたことの有無</li></ul> <b>10. まちの記憶保存プレートについて</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) まちの記憶保存プレートの認知度……P 20</li><li>(2) まちの記憶保存プレート設置対象拡大</li></ul> <b>11. 箱根地区における施設ニーズの把握</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) 箱根強羅の保養施設跡地の活用案</li><li>★ (2) 「区民宿泊助成」の利用の有無……P 21</li><li>(3) 「区民宿泊助成」についての要望</li></ul> <b>12. 区民のジェンダー平等及び人権、多文化共に対する意識の把握</b> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) 性別による不平等を感じることもある</li><li>(2) 最も関心のある人権問題</li><li>(3) 同性のパートナーの権利について</li><li>★ (4) 近所に住む外国人について……P 21</li><li>(5) 外国人とのご近所トラブル経験について</li><li>(6) 外国人や外国文化に関する区の対応について</li></ul> <b>13. 日比谷図書文化館の利用状況</b> <ul style="list-style-type: none"><li>★ (1) 日比谷図書文化館の利用の有無……P 22</li><li>(2) 利用の目的</li></ul>
--	--

<p><b>14. スポーツ実施率やスポーツへの興味・関心</b></p> <p>★ (1) 運動・スポーツを行う頻度……P22  (1-1) この1年間に運動・スポーツを行った場所  (1-2) この1年間に運動・スポーツをほとんど行わなかった理由  (2) 地域での運動やスポーツ活動に期待する効果  (3) 千代田区民体育大会の認知度  (3-1) 千代田区民体育大会を知ったきっかけ</p> <p><b>15. 気候変動適応</b></p> <p>(1) 「適応策」という言葉やその取組みについての認知度</p> <p>★ (2) 気候変動の影響への関心……P23  (3) 気候変更への「適応策」にあたる行動の取組み</p> <p><b>16. 生物多様性</b></p> <p>★ (1) 生物多様性という言葉の認知度……P23  (2) 生物多様性の保全活動等への参加経験  (3) 区内の生物多様性に関する情報の取得</p> <p><b>17. 2050 ゼロカーボンちよだに向けた取組み</b></p> <p>★ (1) 「2050 ゼロカーボンちよだ」の認知度……P24  (2) 環境保全イベントや活動への参加経験  (3) 区内の温暖化対策や脱炭素に関する情報の取得媒体</p> <p><b>18. 食品ロス削減</b></p> <p>(1) 食品ロスへの意識</p> <p>★ (2) 食品ロスの発生場所……P24  (3) 消費期限と賞味期限の違いの認識  (4) 賞味期限の過ぎた食品の扱い  (5) 食品ロスを出さないために実践している取組み  (6) フードドライブの利用状況  (6-1) フードドライブを今後利用するために必要だと思う工夫  (6-2) フードドライブを利用しない理由</p>	<p><b>19. ポータルサイトの利用状況</b></p> <p>★ (1) 千代田区ポータルサイトの認知度……P25  (1-1) 千代田区ポータルサイトを利用したことがない理由  (1-2) 登録すると区から必要な情報がポータル上で届くことの認知度  (1-3) 千代田区ポータルサイトに欲し</p> <p><b>20. デジタル機器の活用状況</b></p> <p>★ (1) 保有しているデジタル機器……P25  (2) スマートフォンなどのデジタル機器保有していない理由  (3) デジタル機器保有について望まれる支援</p> <p><b>21. キャッシュレス決済の活用状況の把握</b></p> <p>★ (1) キャッシュレス決済利用の有無……P26  (2) 利用しているキャッシュレス決済の種類  (3) キャッシュレス決済を利用していない理由</p> <p><b>22. 区民の防災対策</b></p> <p>★ (1) 地域の避難所の認知度……P26  (2) 家具等の安全対策の実施状況  (3) 自宅周辺の災害リスクの認知度  (4) 災害時の避難方法</p> <p>★ (5) 災害に備えた備蓄状況……P27  (5-1) 備蓄量  (6) 災害発生時に知りたい情報  (7) 災害時に情報を取得する媒体</p> <p><b>23. 選挙の投票に行く理由・行かない理由</b></p> <p>(1) 都議選および参院選の投票の有無  (1-1) 都議選および参院選に投票した  (1-2) 都議選および参院選に投票しなかった理由</p> <p>★ (2) 千代田区長選挙の投票の有無……P27  (2-1) 千代田区長選挙に投票した理由  (2-2) 千代田区長選挙に投票しなかった理由  (2-3) 投票に行きたくなくなる方法について</p>
---	--

## 6. 図表の見方

(1) 集計表の回答比率は小数第2位を四捨五入し、第1位までを表示している。従って合計が100.0%にならない場合がある。また、複数回答（選択肢からいくつでも選ぶ形式）の質問では回答比率が100.0%を超える場合がある。しかし、基数の合計値が100.0%となるため、複数回答で100.0%を超える場合でも構成比と集計表の%の合計を表記上100.0%としている。

(2) 複数の選択肢を合わせた項目の構成比(%)は、各選択肢の構成比を足し上げた数値で表している。そのため、その選択肢の選択者数を基数で除して算出した数値と差が生じることがある。

(3) 本文図表のnは回答者数を表している。設問ごとに回答者数(n)を基数として比率を算出している。

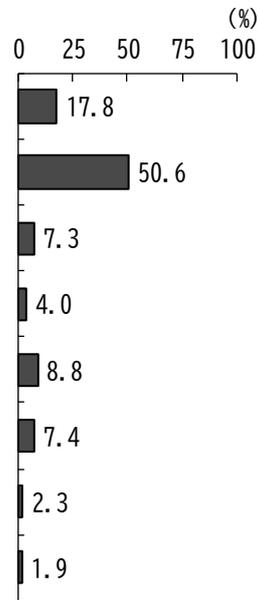
## II 調査結果

### 調査回答者の属性

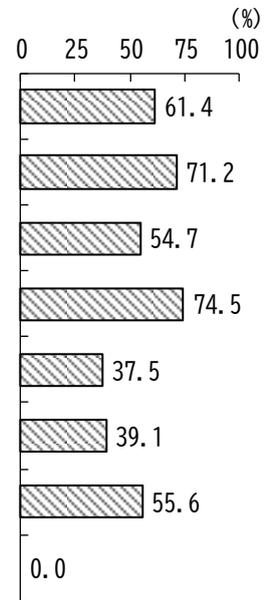
#### 職業別

	基数	構成比
自営業・事業主	210 (129)	17.8%
会社員、公務員、団体職員	598 (426)	50.6%
パート・臨時（派遣、非常勤務等を含む）	86 (47)	7.3%
学生	47 (35)	4.0%
専業主婦（夫）	104 (39)	8.8%
無職	87 (34)	7.4%
その他	27 (15)	2.3%
無回答	23 (0)	1.9%
合計	1,182 (725)	100.0%

基数の構成比



基数のうちインターネット回答数の割合

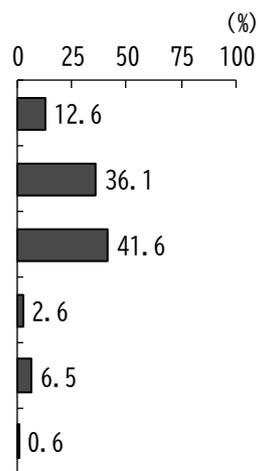


※下段（ ）内は、インターネット回答数内数

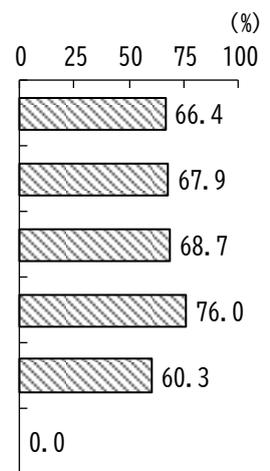
#### 在学・在勤先別

	基数	構成比
自宅と同じ（テレワーク・オンライン授業も含む）	122 (81)	12.6%
千代田区内	349 (237)	36.1%
東京23区内（千代田区を除く）	403 (277)	41.6%
東京23区外の東京都内（市・町・村）	25 (19)	2.6%
東京都外（道府県）	63 (38)	6.5%
無回答	6 (0)	0.6%
合計	968 (652)	100.0%

基数の構成比



基数のうちインターネット回答数の割合

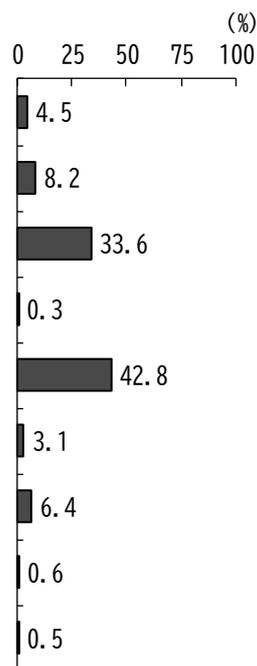


※下段（ ）内は、インターネット回答数内数

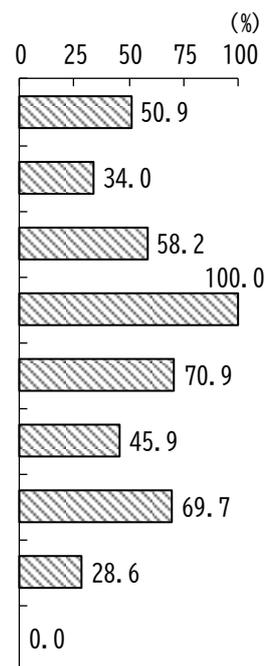
## 住居形態別

	基数	構成比
一戸建ての持ち家	53 (27)	4.5%
ビル内の自宅（ビルの所有者）	97 (33)	8.2%
分譲マンションなど	397 (231)	33.6%
一戸建ての借家	3 (3)	0.3%
賃貸マンション・民間アパートなど	506 (359)	42.8%
都市再生機構（旧公団）・公社・都営・区営などの公共住宅	37 (17)	3.1%
公務員宿舎・社宅・寮などの給与住宅	76 (53)	6.4%
その他	7 (2)	0.6%
無回答	6 (0)	0.5%
合計	1,182 (725)	100.0%

基数の構成比



基数のうちインターネット回答数の割合



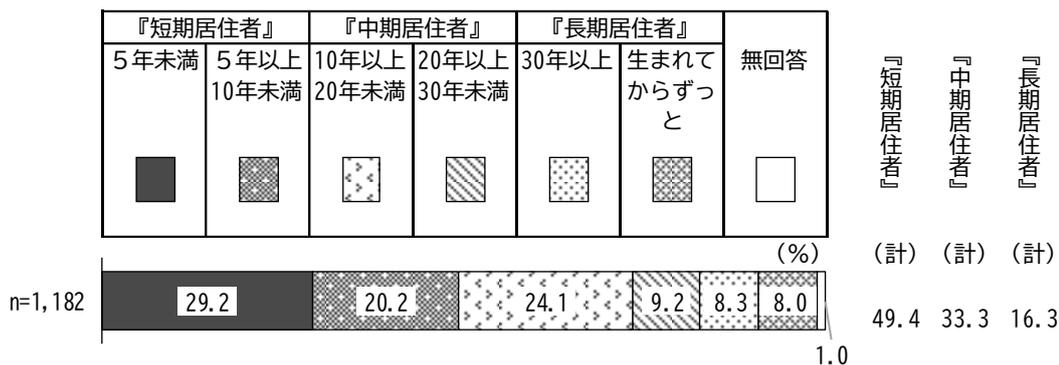
※下段（ ）内は、インターネット回答数内数

# 1. 区民の定住性

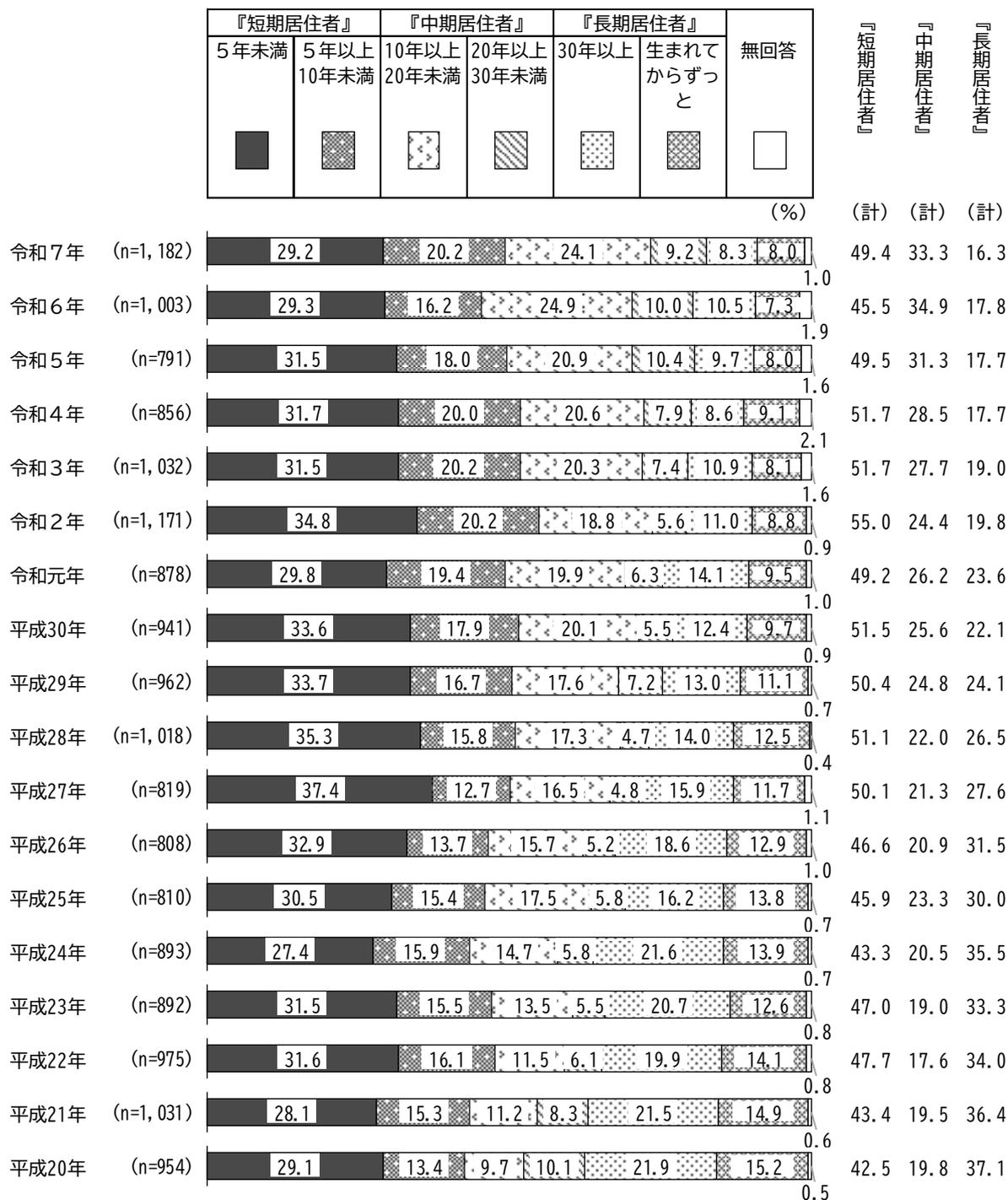
## 居住年数

「5年未満」(29.2%)が3割弱と最も高く、これに「5年以上10年未満」(20.2%)を合わせた『短期居住者』(49.4%)は5割弱となっている。次いで「10年以上20年未満」(24.1%)が2割台半ば近くと高くなっている。また、「30年以上」(8.3%)と「生まれてからずっと」(8.0%)を合わせた『長期居住者』(16.3%)は1割台半ばを超えている。

●あなたは、千代田区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

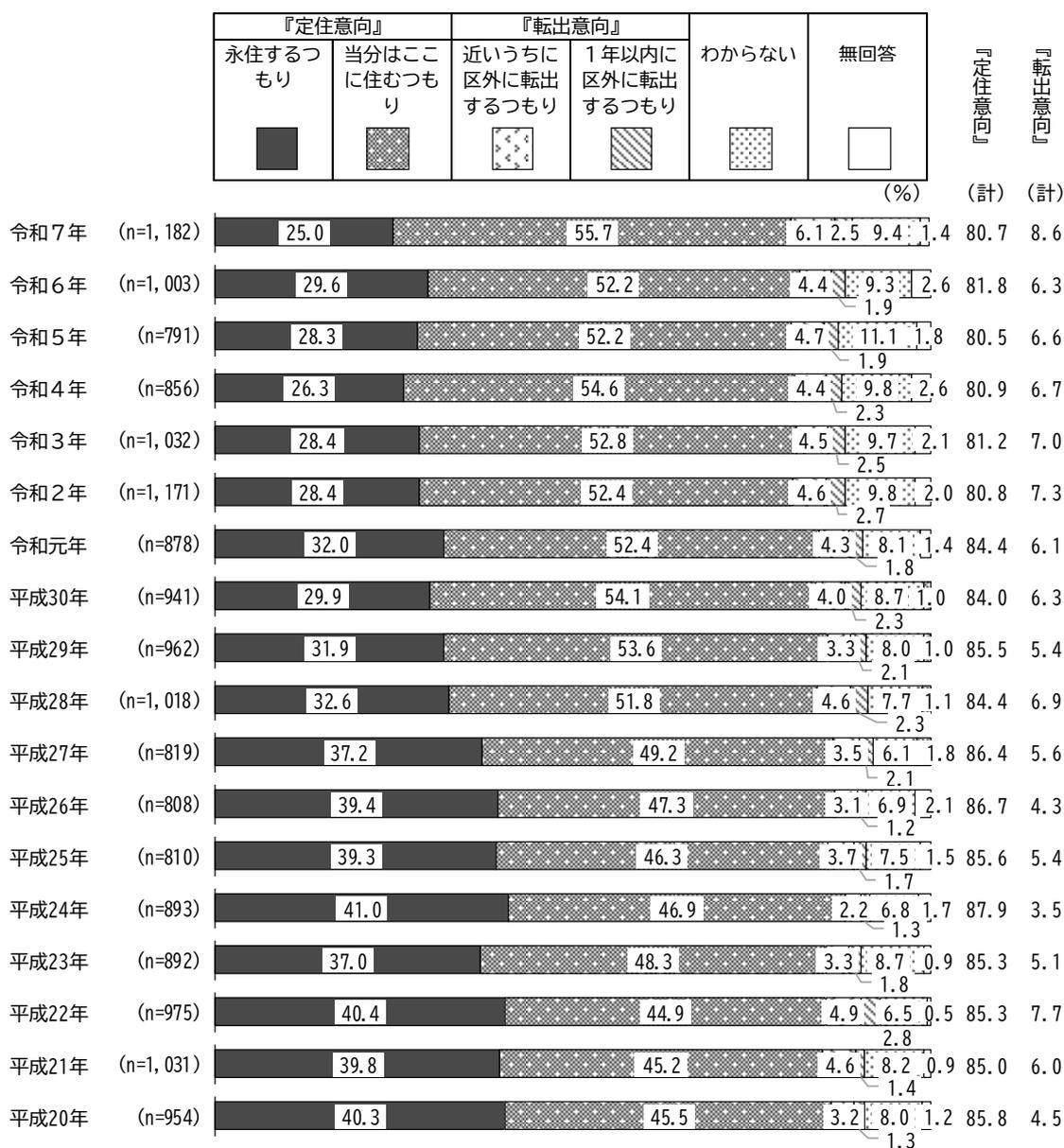


経年比較でみると、『中期居住者』は令和2年度から増加傾向がみられたが、令和7年度は僅かに減少している。





経年比較でみると、『定住意向』は平成20年以降、僅かに減少傾向にある。『定住意向』のうち「永住するつもり」は概ね減少傾向で、一方「当分はここに住むつもり」は概ね増加傾向にある。

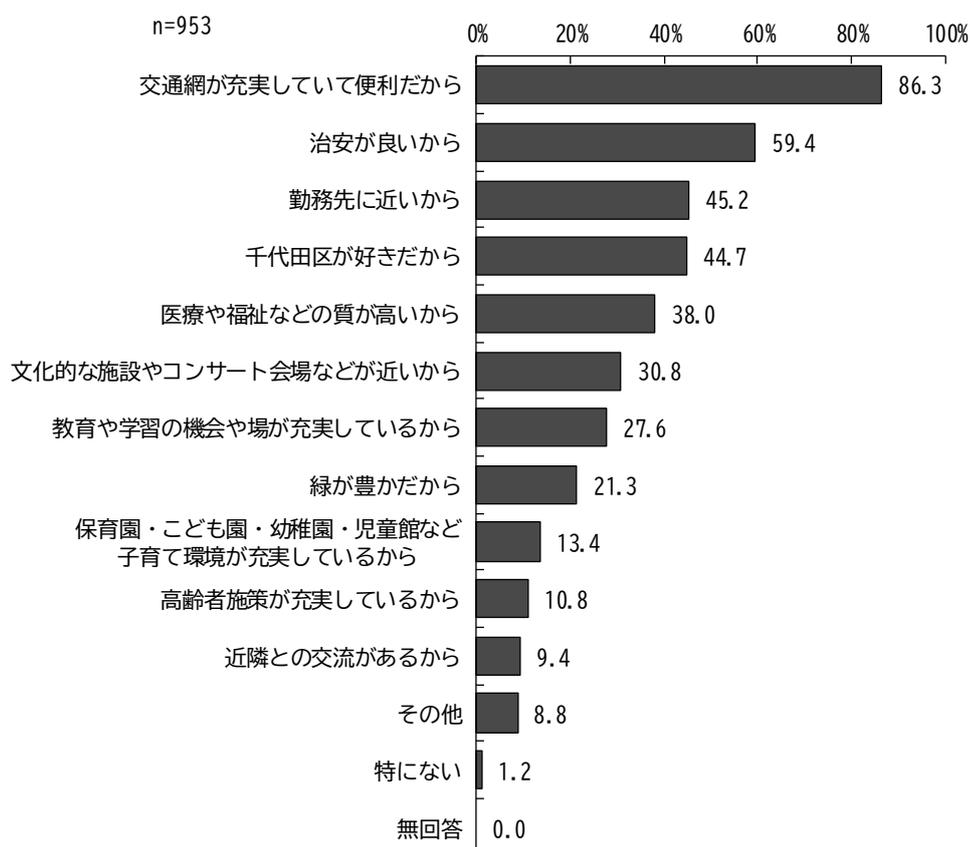


## 定住意向の理由

「交通網が充実していて便利だから」(86.3%)が8割台半ばを超えと最も高く、次いで「治安が良いから」(59.4%)、「勤務先に近いから」(45.2%)、「千代田区が好きだから」(44.7%)となっている。

### ● (「永住するつもり」「当分はここに住むつもり」と回答した方)

あなたが、そう思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

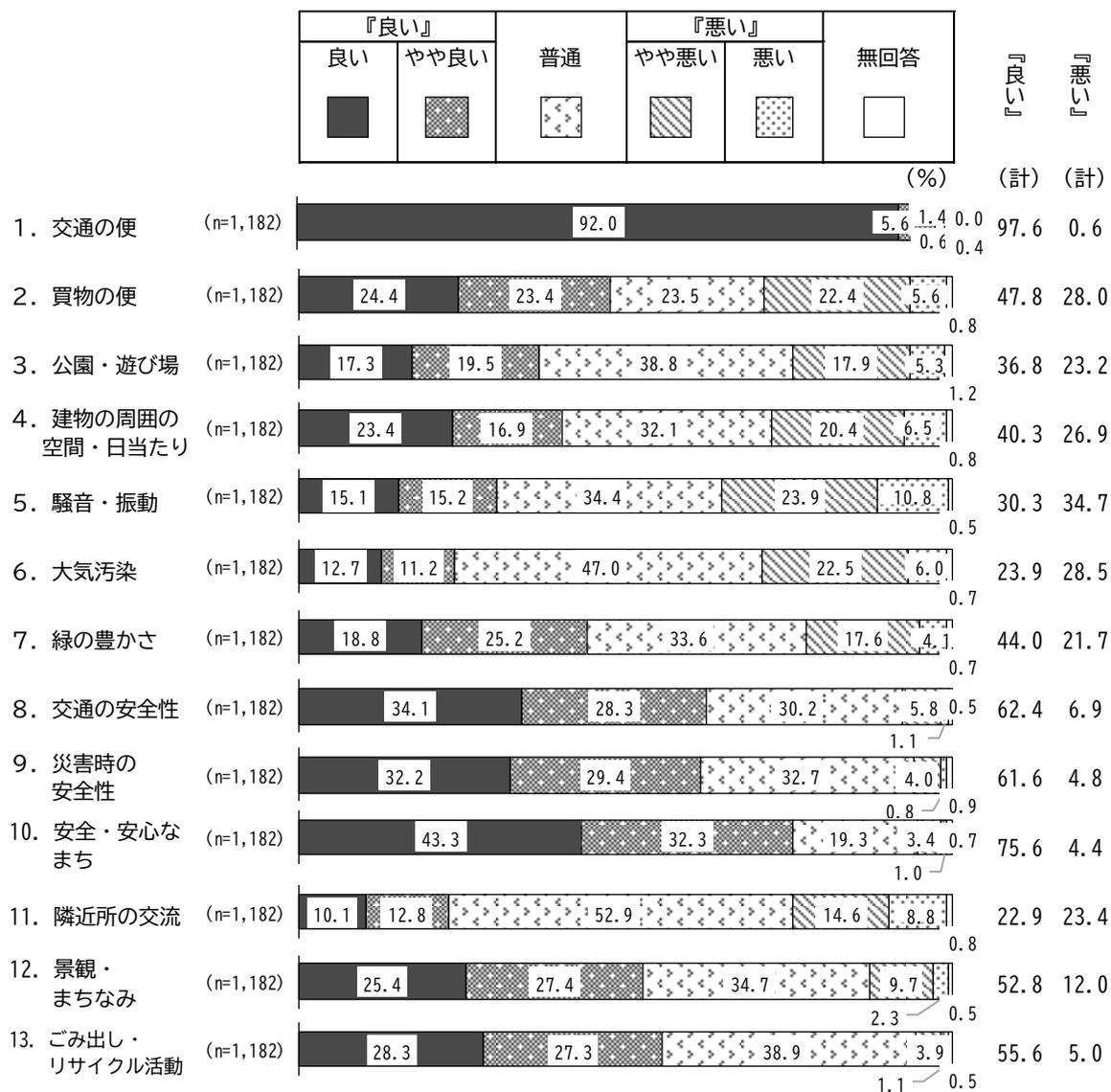


## 2. 居住環境評価

### 周辺の生活環境評価

「良い」と「やや良い」を合わせた『良い』が最も多い項目は“交通の便”（97.6%）が9割台半ばを超え、「やや悪い」と「悪い」を合わせた『悪い』は“騒音・振動”（34.7%）が3割台半ば近くとなっている。

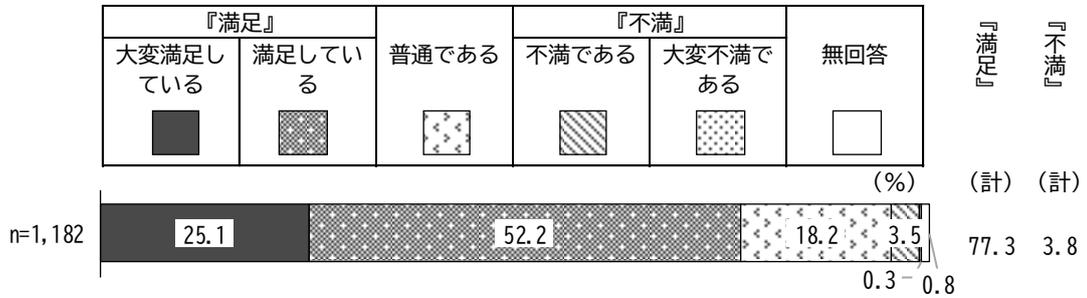
- （「近いうちに区外に転出するつもり」「1年以内に区外に転出するつもり」と回答の方）  
あなたが、そう思う理由は何ですか。（○はいくつでも）



### 周辺の居住環境の満足度

「満足している」(52.2%)が5割強と最も高く、これに「大変満足している」(25.1%)を合わせた『満足』(77.3%)が7割台半ばを超えている。一方で、「不満である」(3.5%)と「大変不満である」(0.3%)を合わせた『不満』(3.8%)が1割未満となっている。

●あなたのお住まいやその居住環境について、当てはまるものを選んでください。(○は1つ)



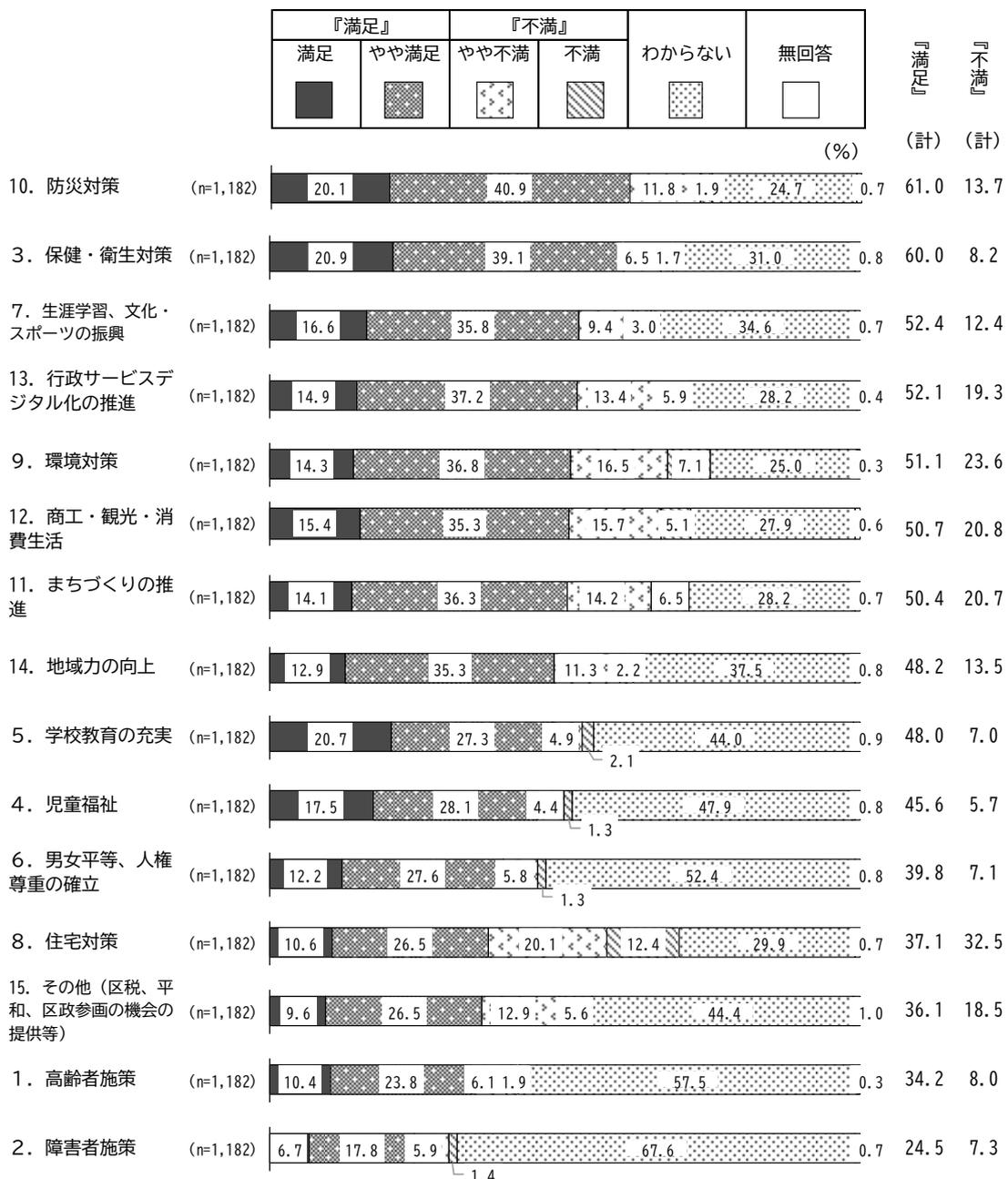
### 3. 施策の満足度・重要度

#### 施策の満足度・重要度

##### ◎ 満足度

「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は“防災対策”（61.0%）が6割強と最も高く、次いで“保健・衛生対策”（60.0%）が6割と高くなっている。一方で、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』は“住宅対策”（32.5%）が3割強と最も高くなっている。

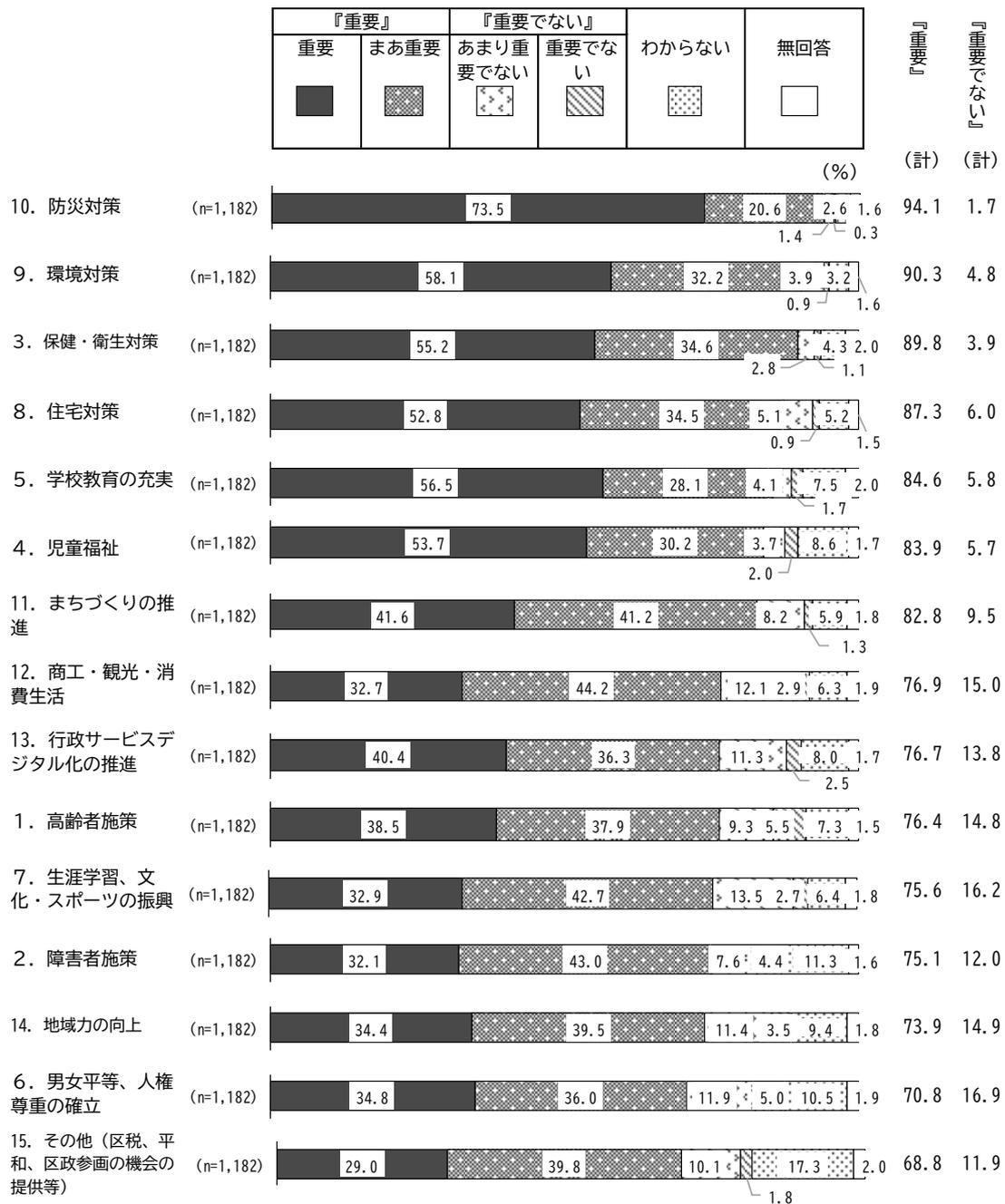
●あなたは、区政のそれぞれの分野についてどれくらい満足していますか。また、どれくらい重要(大切)だと思いますか。項目ごとに5段階で評価し、該当する番号に○を付けてください。（15分野すべてにご回答ください。）



◎ 重要度

「重要」と「まあ重要」を合わせた『重要』は“防災対策”(94.1%)が9割台半ば近くと最も高くなっている。一方で、「あまり重要でない」と「重要でない」を合わせた『重要でない』は“男女平等、人権尊重の確立”(16.9%)と“生涯学習、文化・スポーツの振興”(16.2%)が1割台半ばを超えと高くなっている。

●あなたは、区政のそれぞれの分野についてどれくらい満足していますか。また、どれくらい重要(大切)だと思いますか。項目ごとに5段階で評価し、該当する番号に○を付けてください。(15分野すべてにご回答ください。)



**【施策の満足度と重要度の相関】**

次の図は、加重平均値による満足度評価と重要度評価を相関させた散布図である。横軸が満足度評価点、縦軸が重要度評価点になっている。

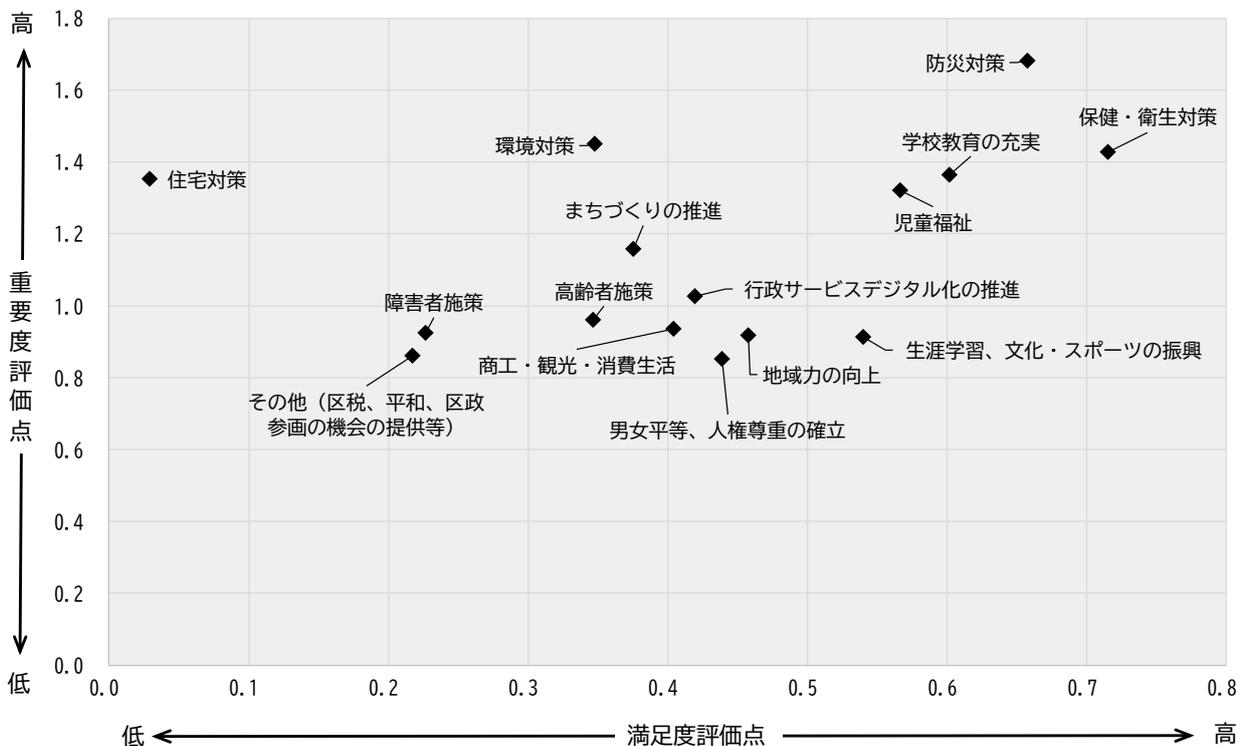
下記の計算式のように、5段階の各評価にそれぞれ点数を与え、評価点を算出した。「わからない」については0点として扱った。

$$\text{満足度評価点} = \frac{\text{「満足」の回答者数} \times 2 \text{点} + \text{「やや満足」の回答者数} \times 1 \text{点} + \text{「やや不満」の回答者数} \times -1 \text{点} + \text{「不満」の回答者数} \times -2 \text{点}}{\text{回答者数}}$$

$$\text{重要度評価点} = \frac{\text{「重要」の回答者数} \times 2 \text{点} + \text{「やや重要」の回答者数} \times 1 \text{点} + \text{「あまり重要でない」の回答者数} \times -1 \text{点} + \text{「重要でない」の回答者数} \times -2 \text{点}}{\text{回答者数}}$$

注) 回答者数は、無回答を除く。

右に位置するほど満足度が高く、上に位置するほど重要度が高いと言える。満足度評価点が低く、重要度評価点が高い領域（左上方）にある項目が、住民ニーズの高いものと考えられる。

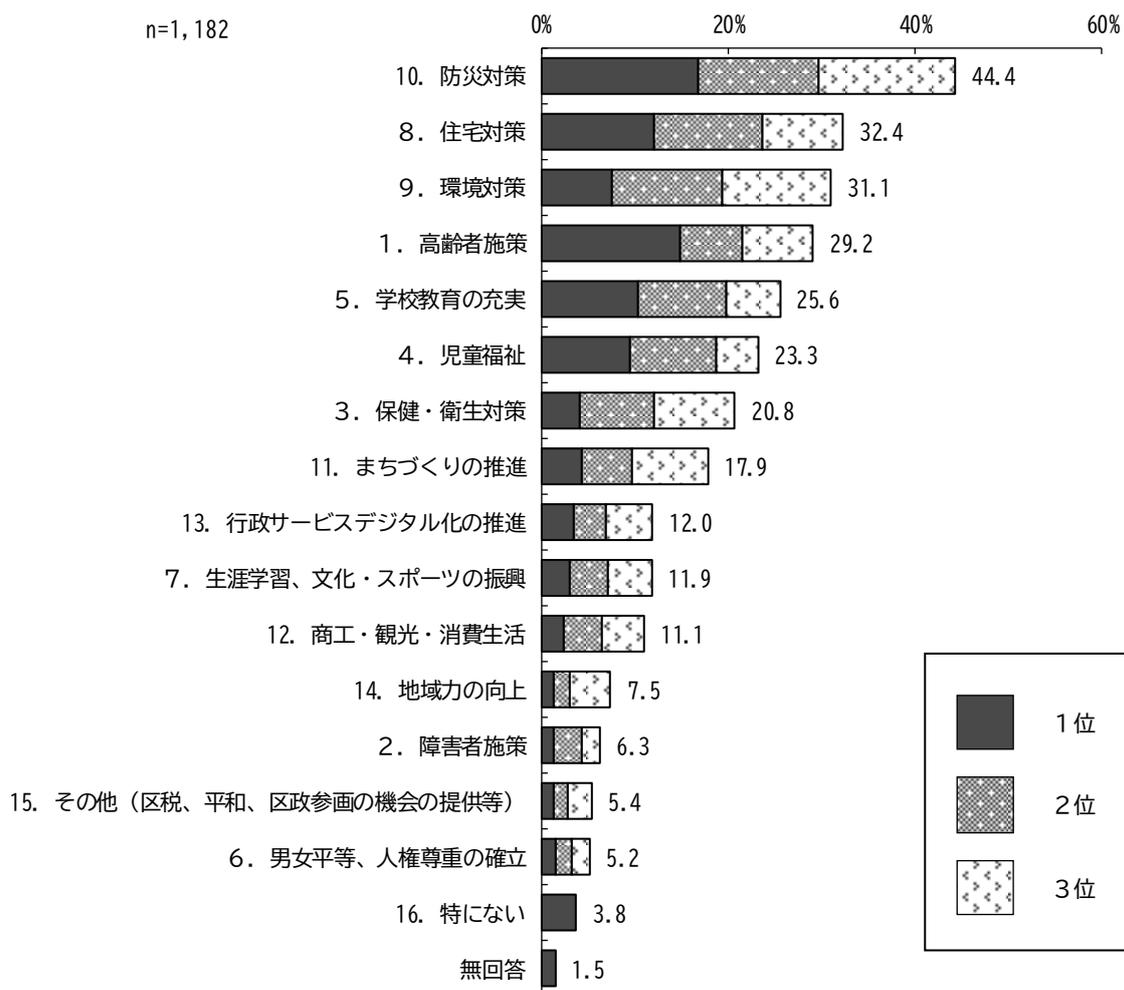


## 4. 区の施策への要望

### 力を入れてほしい施策

「防災対策」(44.4%)が4割台半ば近くと最も高く、次いで「住宅対策」(32.4%)と「環境対策」(31.1%)が3割強、「高齢者施策」(29.2%)が3割弱となっている。

- これからの区政全体について、あなたは、どの分野に力を入れてもらいたいと思いますか。特に力を入れて取り組んでほしい分野について、下記1～16の中から優先順位の高い順に3つ選んで番号を記入してください。

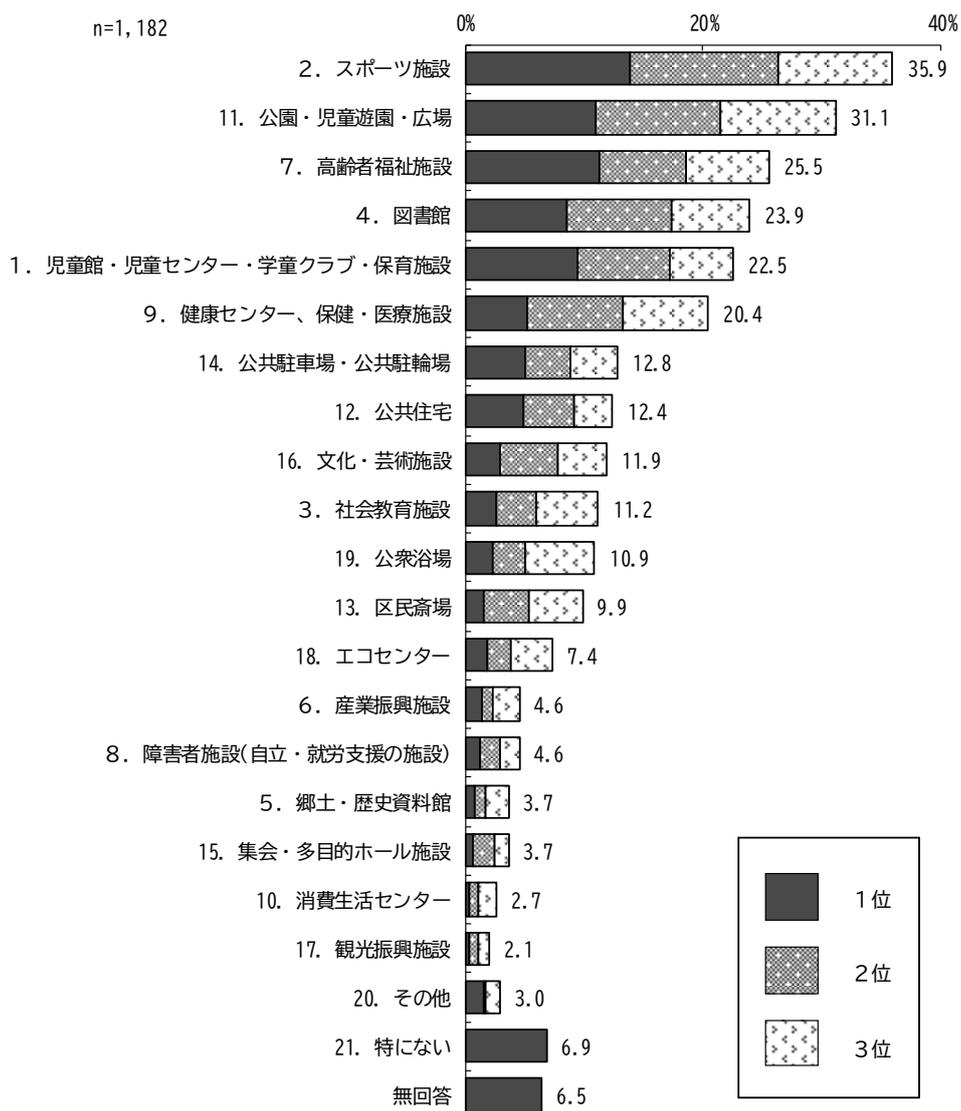


## 5. 区の施設への要望

### 整備・充実すべき施設

「スポーツ施設」(35.9%)が3割台半ばと最も高く、次いで「公園・児童遊園・広場」(31.1%)が3割強、「高齢者福祉施設」(25.5%)が2割台半ば、「図書館」(23.9%)が2割台半ば近く、「児童館・児童センター・学童クラブ・保育施設」(22.5%)が2割強となっている。

●あなたは、区内にどのような施設を整備・充実すべきだと思いますか。下記1～21の施設から優先順位の高い順に3つを選んで番号を記入してください。ただし、20. 特に無い」を選んだ方は1位の欄に記入してください。

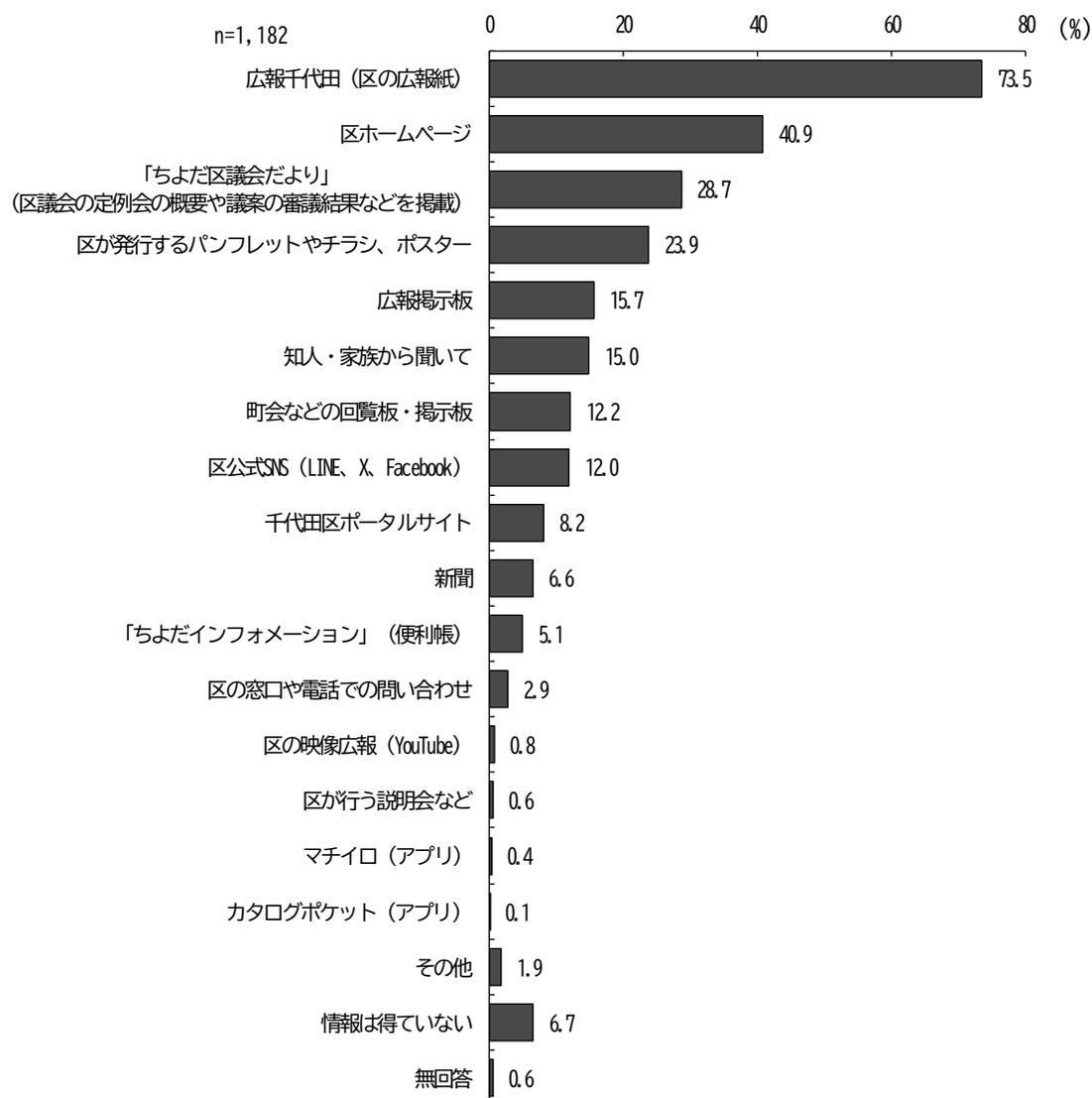


## 6. 広報活動

### 区政情報の取得媒体

「広報千代田（区の広報紙）」（73.5%）が7割台半ば近くと最も高く、次いで「区ホームページ」（40.9%）が約4割、「ちよだ区議会だより」（区議会の定例会の概要や議案の審議結果などを掲載）」（28.7%）が3割近く、「区が発行するパンフレットやチラシ、ポスター」（23.9%）が2割台半ば近くと高くなっている。

●あなたは、区に関する情報をどこから得ていますか。次の中から当てはまるものを選んでください。（○はいくつでも）

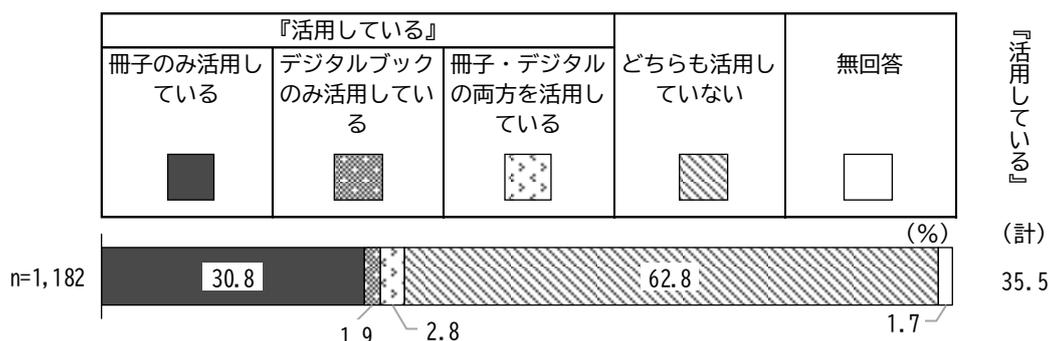


## 7. 区政情報の把握

### ちよだインフォメーション（便利帳）の活用状況

冊子もデジタルブックも「どちらも活用していない」(62.8%)が6割強と高くなっている。冊子とデジタルブックでは、「冊子のみ活用している」(30.8%)は約3割、「デジタルブックのみ活用している」(1.9%)は1割未満と冊子の割合の方が高くなっている。

- 区では、区政に関する様々な行政情報などの区民の日常生活に役立つ情報を掲載している「ちよだインフォメーション（便利帳）」を作成しています。「ちよだインフォメーション（便利帳）」のあなたの活用状況を教えてください。(○は1つ)

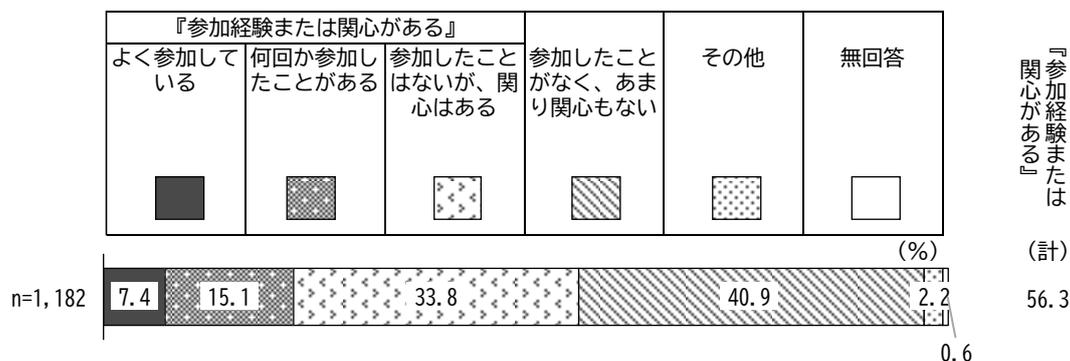


## 8. 町会・ボランティア

### 地域の活動への参加状況

「よく参加している」(7.4%)、「何回か参加したことがある」(15.1%)、「参加したことはないが、関心はある」(33.8%)を合わせた『参加経験または関心がある』(56.3%)は5割台半ば超えとなっている。一方で、「参加したことがなく、あまり関心もない」(40.9%)が約4割と最も高くなっている。

- あなたは、地域の活動（町会やボランティア活動など）に参加したことがありますか。(○は1つ)



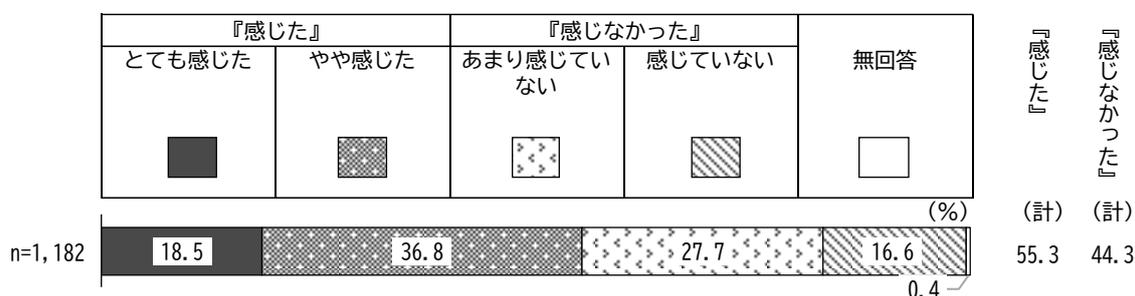
## 9. 自殺対策

### ストレス等の有無

「やや感じた」(36.8%)が3割台半ばを超えと最も高く、次いで「あまり感じていない」(27.7%)が2割台半ばを超えとなっている。「とても感じた」(18.5%)と「やや感じた」(36.8%)を合計した『感じた』(55.3%)が5割台半ばとなっている。一方で、「あまり感じていない」(27.7%)と「感じていない」(16.6%)を合わせた『感じなかった』(44.3%)が4割台半ば近くとなっている。

●あなたは、最近1ヶ月間に日常生活で不満、悩み、苦勞、ストレスを感じましたか。

(○は1つ)

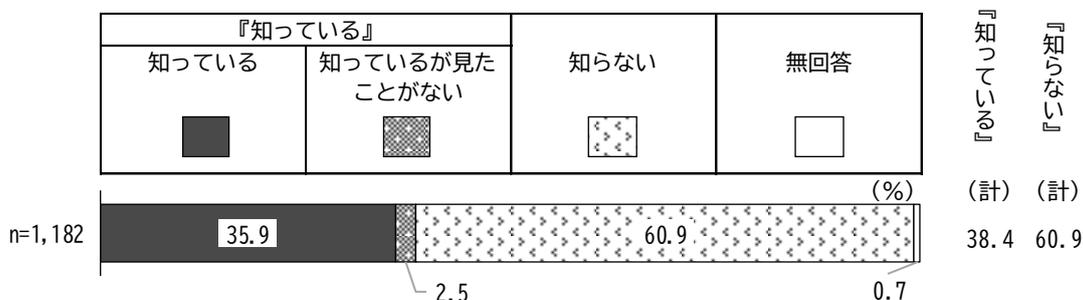


## 10. まちの記憶保存プレートについて

### まちの記憶保存プレートの認知度

「知らない」(60.9%)が約6割と最も高く、「知っている」(35.9%)は3割台半ばとなっている。

●「まちの記憶保存プレート」を知っていますか。(○は1つ)



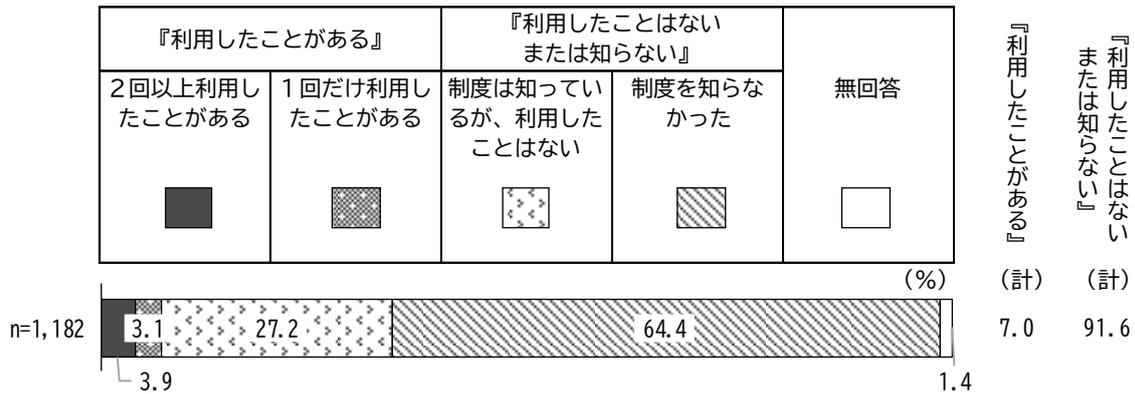
## 11. 箱根地区における施設ニーズの把握

### 区民宿泊助成の利用

「制度を知らなかった」(64.4%)が6割台半ば近くと最も高く、次いで「制度は知っているが、利用したことはない」(27.2%)が2割台半ばを超えと高くなっている。

●箱根千代田荘の閉館に伴って導入された「区民宿泊助成」を利用したことがありますか。

(○は1つ)

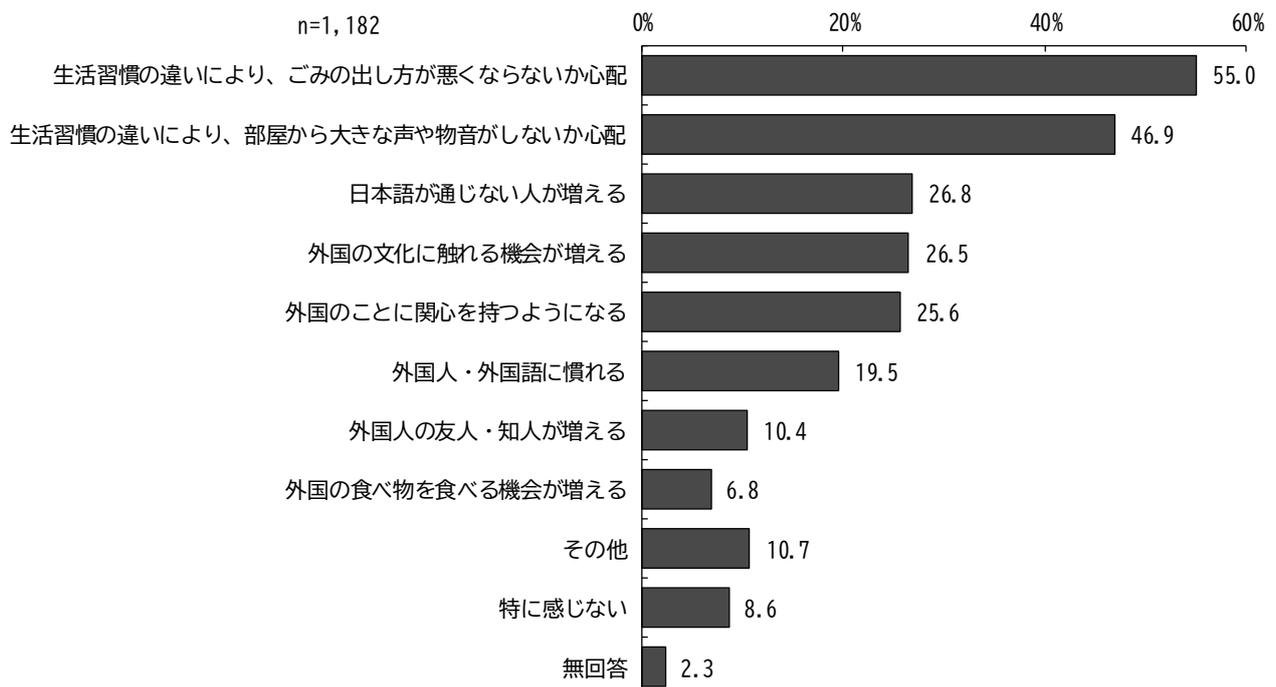


## 12. 区民のジェンダー平等及び人権、多文化共生に対する意識の把握

### 近所に住む外国人について

「生活習慣の違いにより、ごみの出し方が悪くならないか心配」(55.0%)が5割台半ばと高く、次いで「生活習慣の違いにより、部屋から大きな声や物音がしないか心配」(46.9%)が4割台半ばを超えと高くなっている。

●近所に様々な国籍の外国人が住むことについて、どのようなことを感じますか。(○は3つまで)

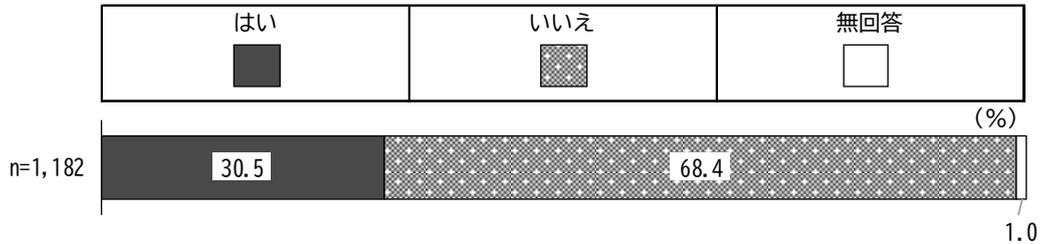


### 13. 日比谷図書文化館の利用状況

#### 日比谷図書文化館の利用の有無

「はい」(30.5%)が約3割、「いいえ」(68.4%)が7割近くであった。

●日比谷図書文化館を利用したことがありますか。(○は1つ)

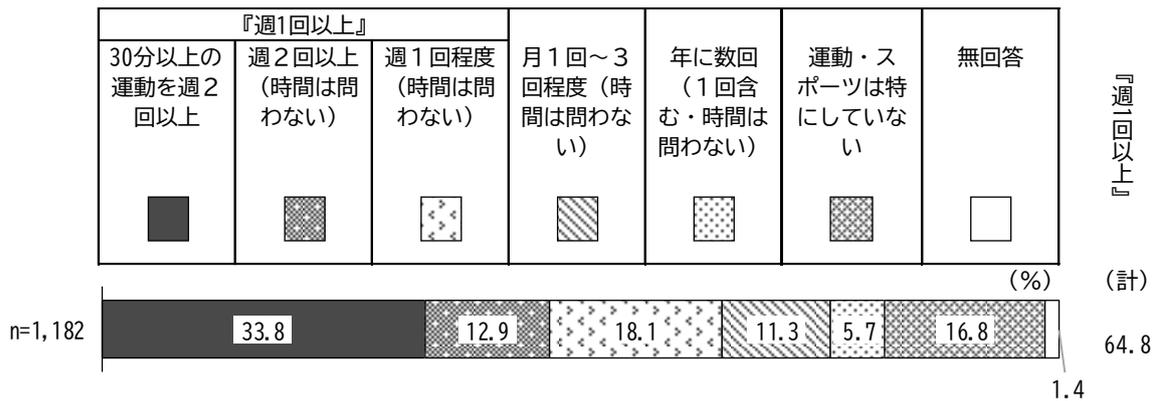


### 14. スポーツ実施率やスポーツへの興味・関心

#### 運動・スポーツを行う頻度

「30分以上の運動を週2回以上」(33.8%)が3割台半ば近くと最も高く、「週2回以上(時間は問わない)」(12.9%)、「週1回程度(時間は問わない)」(18.1%)を合わせた『週1回以上』(64.8%)が6割台半ば近くとなっている。

●あなたは、この1年間で散歩やウォーキングを含めてどの程度、運動・スポーツを行いましたか。(○は1つ)

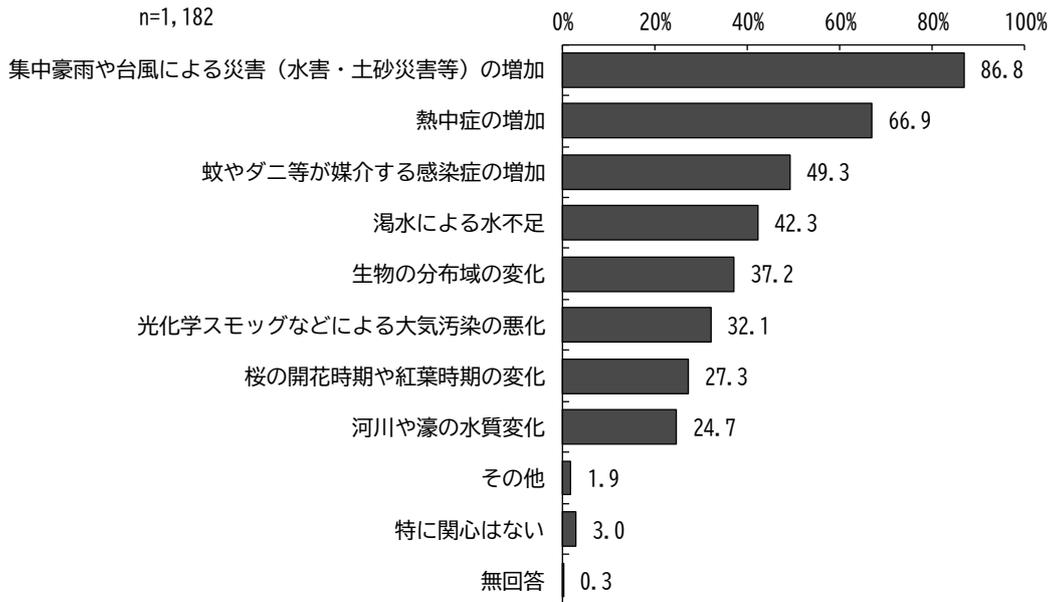


## 15. 気候変動適応

### 気候変動の影響への関心

「集中豪雨や台風による災害（水害・土砂災害等）の増加」（86.8%）が8割台半ばを超えと最も高く、次いで「熱中症の増加」（66.9%）が6割台半ばを超え、更に「蚊やダニ等が媒介する感染症の増加」（49.3%）が5割弱、「渇水による水不足」（42.3%）が4割強と高くなっている。

●気候変動の影響について、あなたはどのようなことに関心がありますか。（○はいくつでも）

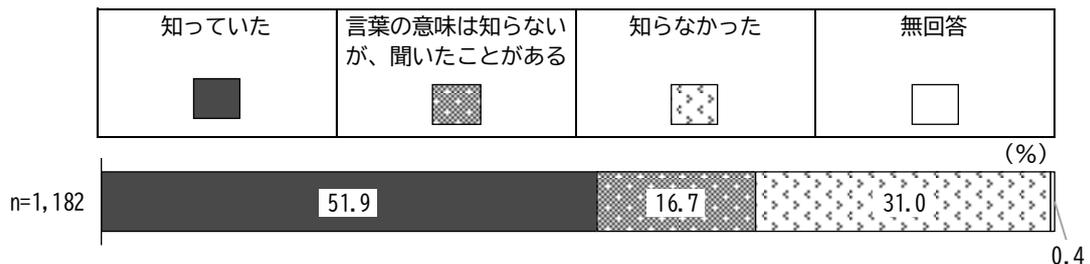


## 16. 生物多様性

### 生物多様性という言葉の認知度

「知っていた」（51.9%）が5割強と最も高く、「知らなかった」（31.0%）が3割強、「言葉の意味は知らないが、聞いたことがある」（16.7%）が1割台半ばを超えであった。

●あなたは、生物多様性という言葉の意味を知っていましたか。（○は1つ）

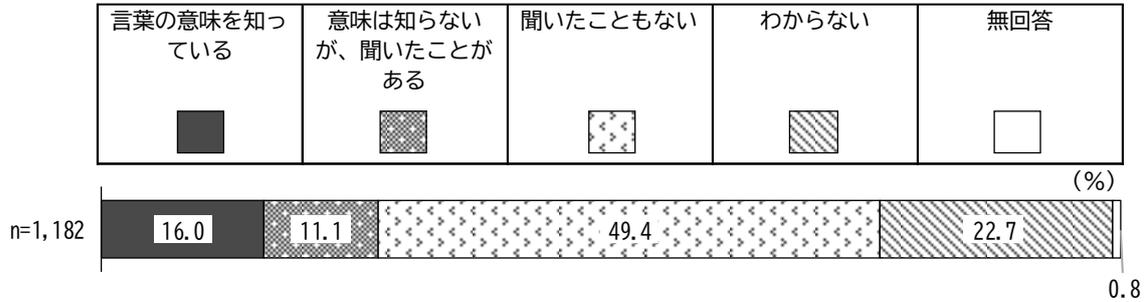


## 17. 2050 ゼロカーボンちよだに向けた取組み

### 2050 ゼロカーボンちよだの認知度

「聞いたこともない」(49.4%)が5割強と最も高く、次いで「わからない」(22.7%)が2割強と高くなっている。

●あなたは、「2050ゼロカーボンちよだ」をご存じですか。(○は1つ)

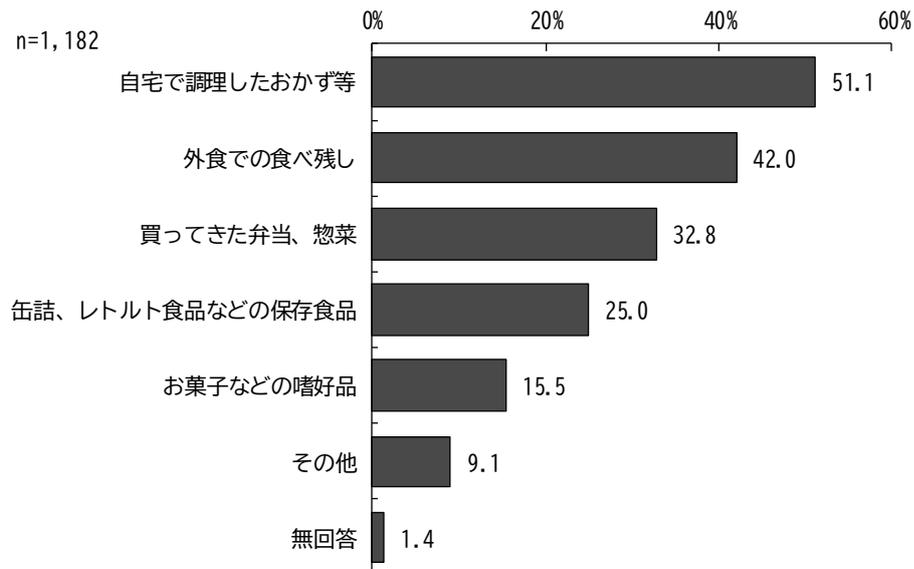


## 18. 食品ロス削減

### 食品ロスの発生場所

「自宅で調理したおかず等」(51.1%)が5割強と最も高く、次いで「外出での食べ残し」(42.0%)が4割強、「買って来た弁当、惣菜」(32.8%)が3割強となっている。

●食品ロスは食生活の中でどこから発生しますか。(○はいくつでも)

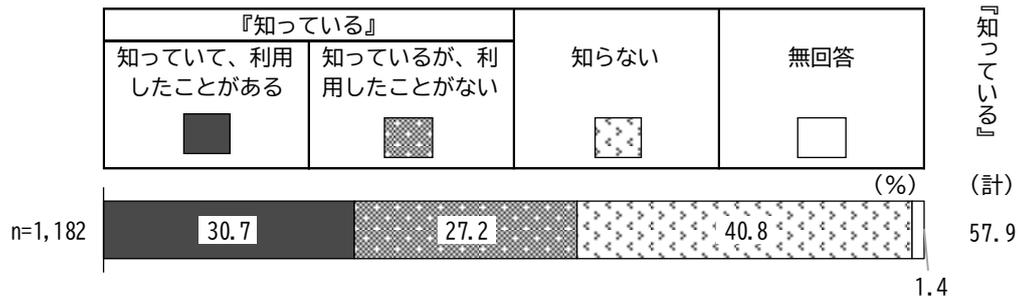


## 19. ポータルサイトの利用状況

### 千代田区ポータルサイトの認知度

知っている、利用したことがある」(30.7%)と「知っているが利用したことがない」(27.2%)を合わせた『知っている』(57.9%)が5割台半ばを超えとなっている。「知らない」(40.8%)は約4割となっている。

●千代田区ポータルサイトを知っていますか。(○は1つ)

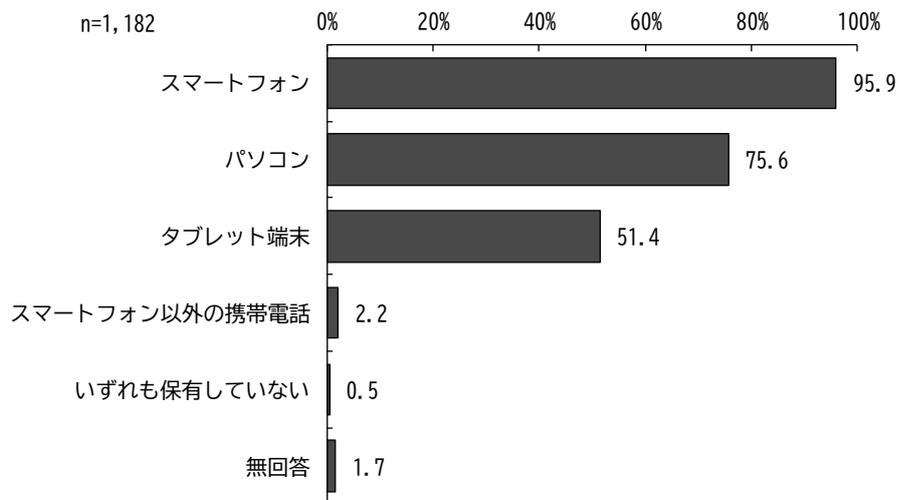


## 20. デジタル機器の活用状況

### 保有しているデジタル機器

「スマートフォン」(95.9%)が9割台半ばと最も高く、次いで「パソコン」(75.6%)が7割台半ばと高くなっている。

●あなたは、どのデジタル機器を保有していますか。(○はいくつでも)

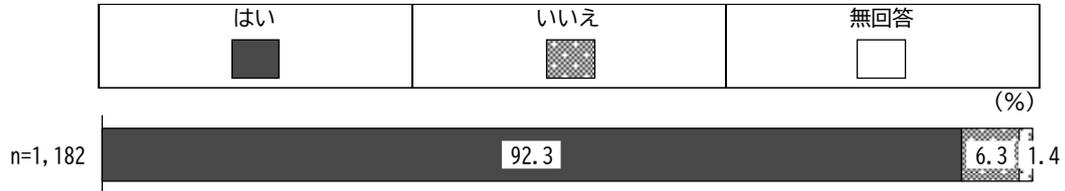


## 21. キャッシュレス決済の活用状況の把握

### キャッシュレス決済利用の有無

「はい」(92.3%)が9割強、「いいえ」(6.3%)が1割未満であった。

●キャッシュレス決済を利用していますか。(○は1つ)

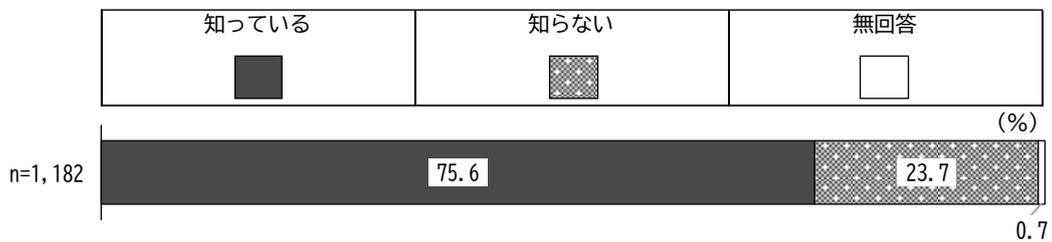


## 22. 区民の防災対策

### 地域の避難所の認知度

「知っている」(75.6%)が7割台半ばと高くなっている。一方、「知らない」(23.7%)が2割台半ば近くとなっている。

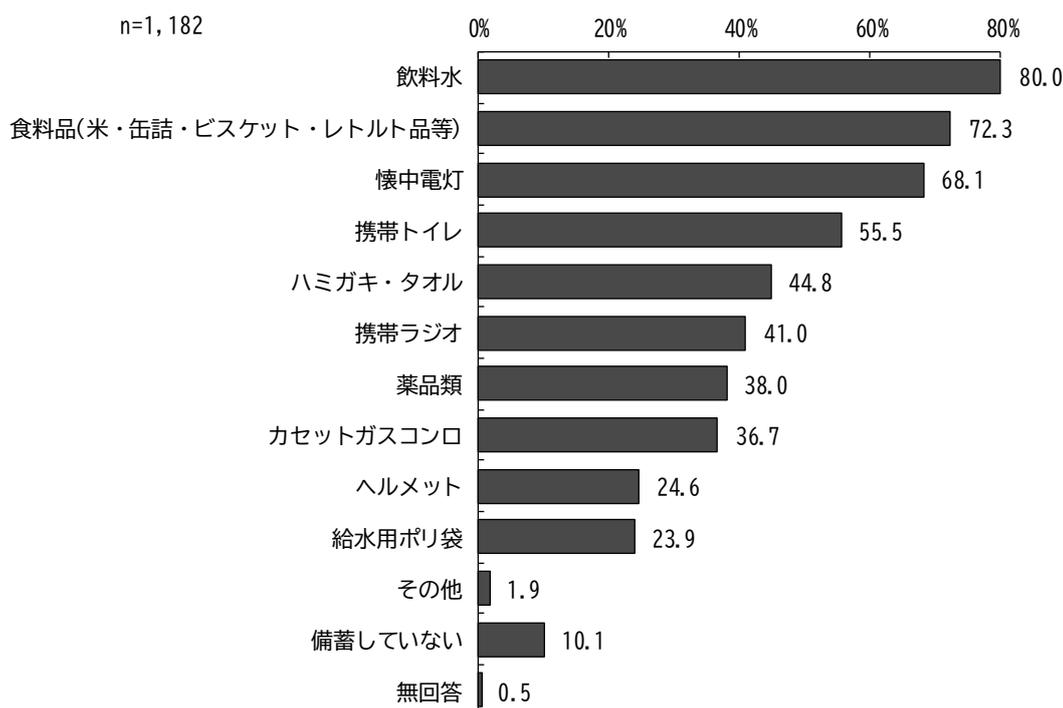
●地域の避難所がどこにあるのかわかりますか(○は1つ)



### 災害に備えた備蓄状況

「飲料水」(80.0%)が8割と最も高く、次いで「食料品(米・缶詰・ビスケット・レトルト品等)」(72.3%)が7割強、「懐中電灯」(68.1%)が7割近く、「携帯トイレ」(55.5%)が5割台半ば、「ハミガキ・タオル」(44.8%)が4割台半ば近く、「携帯ラジオ」(41.0%)が4割強、「薬品類」(38.0%)が4割近く、「カセットガスコンロ」(36.7%)が3割台半ばを超え、「ヘルメット」(24.6%)が2割台半ば近く、「給水用ポリ袋」(23.9%)が2割台半ば近くと高くなっている。

●あなたのお宅では、地震等の災害に備えてどのようなものを備蓄していますか。  
(○はいくつでも)

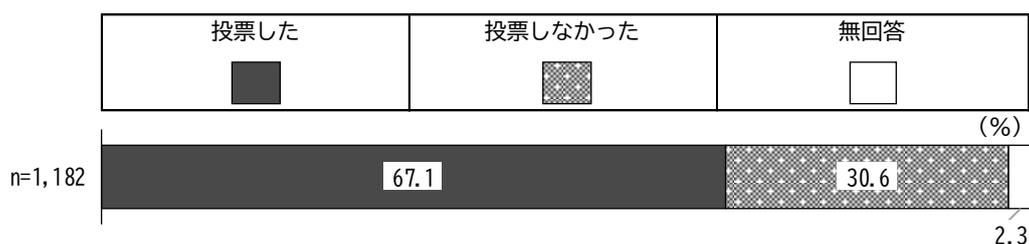


## 23. 選挙の投票に行く理由・行かない理由

### 千代田区長選挙の投票の有無

「投票した」(67.1%)が6割台半ばを超え、「投票しなかった」(30.6%)が約3割であった。

●令和7年2月2日の千代田区長選挙で投票しましたか。(○は1つ)



第52回千代田区民世論調査

発行日／令和8年2月

発行／千代田区政策経営部広報広聴課

〒102-8688 東京都千代田区九段南1-2-1

電話 03-5211-4173

実施／株式会社パブリック・マネジメント・コンサルティング

〒141-0021 東京都品川区上大崎2-15-21

電話 03-6456-4660