（仮称）千代田区多文化共生推進プラン策定支援業務
提案書を採用するための評価基準

項目 ＜提案書記載ページ＞		評価の視点・判断基準	配点	合計 点数
1　会社概要（評価項目なし）＜１ページ以内＞				－
2　履行実績＜２ページ以内＞				15点
	(1)過去５年間の同種又は類似案件の業務実績	(1)過去５年間（令和３年度以降）に同種・類似案件の業務実績があるか ＊同種業務：国又は地方公共団体における多文化共生推進計画に関する調査又は計画策定支援業務（改定支援業務含む） ＊類似業務：国又は地方公共団体におけるその他行政計画に関する調査又は計画策定支援業務（改定支援業務含む） ・業務実績が５件以上 ・業務実績が３～４件以上 ・業務実績が１～２件 ・業務実績がない ※同種案件は１件につき実績１、類似案件は２件につき実績１とカウント	15点 10点 5点 0点	15点
3　実施体制＜２ページ以内＞				16点
	(1)主任担当者（実際に業務に従事する者を特定すること）	(1)主任担当者について、1件以上の同種業務の経験を有し、その他同種・類似案件の業務経験があるか（前職における業務経験も記載可） ・業務経験が３件以上 ・業務経験が１～２件 ・主任担当者または業務責任者等責任ある立場としての業務経験あり（加算） ・配置予定者未定 ※同種案件は１件につき実績１、類似案件は２件につき実績１とカウント	9点 5点 ＋1点 0点	10点
	(2)担当者の配置数	(2)適切な業務を提供できる実施体制か ・担当者を２名以上配置する予定である ・上記以外	6点 0点	6点
4　地域・社会貢献＜１ページ以内＞				2点
	(1)地域・社会貢献の取組実績	(1)環境・次世代育成・男女共同参画・個人情報保護・地域活動（災害対策、福祉活動、町会活動等）、その他の社会貢献活動の取組実績があるか（社内での取組、地域社会における取組どちらでも可） ・具体的な活動を実施している ・いずれも実施していない	2点 0点	2点

項目 ＜提案書記載ページ＞		評価の視点・判断基準	配点	合計 点数
5　提案内容＜計11ページ以内＞				100点
	(1)意識・実態調査の実施方法 ＜2ページ以内＞	(1)-1調査結果の分析方法について有用な提案がされているか ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 30点 23点 16点 9点 0点	30点
		(1)-2 コストカットや、調査シートの回収率を上げるための工夫がされているか ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
	(2)外部の検討会議の運営方法 ＜1ページ以内＞	(2) 関連分野に関する委員の知識を深める取組や、会議での活発な意見交換を促進する工夫があるか ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
	(3)区の現状と課題 ＜2ページ以内＞	(3) 現状を客観的かつ幅広く分析し、具体的な課題が明確に整理されているか。 ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 25点 19点 13点 7点 0点	25点
	(4)推進プランの素案 ＜4ページ以内＞	(4)-1 施策の体系が分かりやすく整理され、各施策ごとに具体的な取組内容や実施方法が明確に示されているか ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
		(4)-2 国や東京都、他自治体の動向等を踏まえ、千代田区ならではの地域特性や強みを活かした独自の視点や工夫が盛り込まれているか ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
	(5)推進プランの構成案 ＜２ページ以内＞	(5) 区民にとって分かりやすい内容となるような工夫がされているか ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 5点 3点 1点 0点	5点

項目 ＜提案書記載ページ＞		評価の視点・判断基準	配点	合計 点数
6　独自提案＜1ページ以内＞				10点
	独自性	提案内容が魅力的であり、かつ実現可能な具体性を備えているか。 ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
7　見積書＜ページ数任意＞				17点
	(1)コストパフォーマンス（費用対効果）を高めるための提案	(1)コスト削減や効率的な運営のための工夫があるか ・優れている ・普通 ・上記に該当しない	 7点 4点 0点	7点
	(2)見積額	(2)見積額に妥当性があり、具体的な算出根拠があるか ・妥当性が高い ・やや妥当性が高い ・やや妥当性が低い ・上記に該当しない	 10点 6点 3点 0点	10点
8　プレゼンテーション内容＜－＞				40点
	－	提案内容に実現性があり、積極的に取組む意欲を感じられるか ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 20点 15点 10点 5点 0点	20点
	－	説明内容が提案書の内容をよく補完しており、委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ評価できる回答となっている ・非常に優れている ・優れている ・普通 ・やや劣る ・上記に該当しない	 20点 15点 10点 5点 0点	20点
合計				200点

※200点満点×委員５名＝1000点満点とする。