千代田区立学校等外国人講師派遣業務プロポーザル
審査結果一覧表

審査	評価項目		評価の視点・判断基準	配点	A社	B社	C社	D社	評価係数	最高点	A社	B社	C社	D社
一次審査（書類審査）	①組織評価	(1)経営規模	資本金 資本金が概算金額の2倍以上：5点　2倍未満：0点	5点	0	0	0	0	×1	5	0	0	0	0
		(2)履行実績	過去5年間に同種・類似の案件の実績はあるか　※ 実績が10件以上:5点　1件～9件：3点　なし：0点	5点	5	5	5	5	×1	5	5	5	5	5
		(3)社会貢献度	CSR調査票の該当項目 ・該当4項目以上:3点　・3項目以下:1点　・項目なし:0点	3点	1	1	1	1	×1	3	1	1	1	1
	組織・担当者評価小計									**13**	**6**	**6**	**6**	**6**
	②提案内容評価（提案書の内容による）	(4)業務理解度	本業務の目的や区の特性・課題を理解しているか。	5点	1	4	3	4	×2	10	2	8	6	8
		(5)外国人講師の採用・育成	①外国人講師の採用方法・採用基準・雇用形態（事業実施のための適切な人員を確保できるか）	5点	2	4	4	4	×2	10	4	8	8	8
			②外国人講師の研修方針、内容、計画（具体的かつ効果的なものであるか）	5点	2	5	4	4	×2	10	4	10	8	8
			③外国人講師の保有人数・資格	5点	1	3	4	4	×1	5	1	3	4	4
		(6)配置計画・スケジュール	①外国人講師の配置計画・進行管理が適切か。	5点	2	4	4	4	×2	10	4	8	8	8
			②本区に配置可能な、トレーナー或いはヘッドティーチャーとなる外国人講師及びその他の外国人講師の ア：出身国イ：資格（TESOL等）ウ：経験年数及び業務実績 （事業実施のための適切な人材を配置できるか）	5点	1	3	4	4	×4	20	4	12	16	16
		(7)事業の実施体制	①教育委員会、保育園、幼稚園、こども園、小学校、中学校、中等教育学校との連携体制（適切な情報交換がなされるか）	5点	2	4	4	4	×2	10	4	8	8	8
			②受託者、トレーナー或いはヘッドティーチャーとなる外国人講師、その他の外国人講師との連絡体制（適切な情報交換・指導体制が確保されているか）	5点	2	4	4	4	×2	10	4	8	8	8
		(8)保育園・幼稚園・こども園幼児への指導方法・内容	①区の指導方針に沿った発達段階に応じた指導が実現可能か。	3点	0	2	2	3	×1	3	0	2	2	3
			②幼児の発達段階に応じた柔軟な内容・表現の教材であるか。	3点	0	3	2	2	×1	3	0	3	2	2
			③外国語に関わる授業以外での幼児との交流・コミュニケーションの図り方について	3点	0	2	2	3	×1	3	0	2	2	3
		(9)小学校児童への指導方法・内容	①区の指導方針に沿った発達段階に応じた指導が実現可能か。	3点	1	3	2	3	×1	3	1	3	2	3
			②児童の発達段階に応じた柔軟な内容・表現の教材であるか。	3点	1	3	2	3	×1	3	1	3	2	3
			③外国語に関わる授業以外での児童との交流・コミュニケーションの図り方について	3点	1	2	2	3	×1	3	1	2	2	3
		(10)中学校・中等教育学校生徒への指導方法・内容	①区の指導方針に沿った発達段階に応じた指導が実現可能か。	3点	1	3	2	3	×1	3	1	3	2	3
			②生徒の発達段階に応じた柔軟な内容・表現の教材であるか。	3点	1	3	2	3	×1	3	1	3	2	3
			③外国語に関わる授業以外での生徒との交流・コミュニケーションの図り方について	3点	1	2	2	2	×1	3	1	2	2	2
		(11)勤務評価及び評価後の指導体制	①講師の勤務に対する適切な評価とそれに基づく指導体制が確保されているか。	5点	2	4	4	4	×1	5	2	4	4	4
		(12)緊急時対応・危機管理	①講師に問題が生じた場合の対応は適切か。（急な欠席や遅刻、急な欠員が出た場合の対応は適切か）	5点	2	4	4	4	×1	5	2	4	4	4
			②幼児・児童・生徒や教員、保護者との間にトラブルが発生した場合における対応・報告方法が適正か	5点	2	4	4	4	×1	5	2	4	4	4
			③法令順守・個人情報保護に関する考え方と具体的な取り組み	5点	2	4	4	4	×1	5	2	4	4	4
		(13)コスト	①価格設定の妥当性	5点	3	4	4	4	×1	5	3	4	4	4
	提案内容評価小計									**137**	**44**	**108**	**104**	**113**
	一次審査合計			**150点**							**50**	**114**	**110**	**119**
二次審査（プレゼンテーション審査）	③提案内容評価（プレゼンテーションによる）	(1)提案内容の実現性	提案が実際に円滑に実施できる内容となっているか	30点	8	22	22	26	×2	60	16	44	44	52
		(2)提案内容の効果性	目的に沿った提案内容であり、十分な効果が期待できるか	30点	7	23	22	28	×2	60	14	46	44	56
		(3)提案内容の発展性	本業務の目的や区の特性・課題を踏まえ本業務の創造性、発展性がうかがえる提案がされているか	10点	2	7	7	9	×2	20	4	14	14	18
		(4)積極性	業務遂行への積極的な姿勢や意欲が見られるか	10点	3	8	8	9	×1	10	3	8	8	9
	二次審査合計			**150点**							**37**	**112**	**110**	**135**
一次審査・二次審査合計				**300点**							**87**	**226**	**220**	**254**

※同種・類似の案件の実績とは保育園・幼稚園・こども園・小学校・中学校・高等学校への外国人講師派遣業務、又はその他これらに類する業務とする。
※提案内容評価は、項目ごとに各委員の点数の平均値を算出後、小数点以下を四捨五入