

## 第 6 回千代田区特別職報酬等審議会会議記録

日 時：平成 24 年 10 月 24 日（水）時間：午後 3 時～3 時 46 分

場 所：千代田区役所 6 階 特別会議室

出席者：（委 員）10 名（定数 10 名）

（事務局）政策経営部長、総務課長、総務課職員

| 発言者  | 発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 武藤会長 | <p>皆様、本日はご多忙のところご出席賜りまして、誠にありがとうございます。</p> <p>只今から、第 6 回特別職報酬等審議会を開催いたします。</p> <p>なお、前回及び前々回の会議記録をお手元にお配りしております。内容を確認のうえ、修正等がある場合には 11 月 5 日までに事務局にご連絡ください。</p> <p>それでは審議に入ります。本日は区長への答申を予定しております。10 月 10 日にあった特別区人事委員会勧告を踏まえ、答申案及び追加資料を各委員に事前にお送りしたところでございます。答申案については、その後、ご意見等がありましたので、再度修正をいたしました。修正箇所をご確認いただき、よろしければ引き続き区長へ答申したいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、事務局から追加資料と答申案の修正箇所の説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 総務課長 | <p>まず、資料から説明をさせていただきます。</p> <p>資料 1 平成 24 年特別区人事委員会勧告の概要でございます。資料 1 ページの上の四角囲みの勧告のポイントです。月例給は 4 年連続の引下げ改定、特別給いわゆるボーナスは改定なしでございます。月例給ですが、民間との較差が 783 円民間の方が安い、率にすると 0.19%、これを解消するために給料表を改定するというところでございます。公民較差については、ローマ数字の I の 2 の表、企業規模 50 人以上かつ事業所規模 50 人以上の事業所を 943 事業所を実地調査し、調査を完了した 801 事業所の数値を基に出したものでございます。</p> <p>四角囲みに戻っていただいて、原則全ての級及び号給について引下げて新しい給料表をつくりました。原則とうたっているのは例外があり、I 類初任給までの号給等は据置く。I 類は大学卒業程度、あと III 類というのが高校卒業程度なのですが、初任給なので給料が安いということから引下げはしなかったということです。2 番目、職責が高まっていること等を考慮し、係長職について引下げを緩和。係長職の職責は年々、比重が重くなっていることから、率はでておりませんが 0.19%まで引下げる必要はないのではないかとということでございます。</p> <p>次の任用資格基準を考慮し、一部号給の引下げを緩和。任用資格基準というのは、ここでは具体には医師をいっております。医師は採用が難しい採用困難職種であり、給料を下げてしまうと人が集まらないという実態から今回は引下げを行わないとしたところです。</p> <p>特別給いわゆるボーナスについては民間の賞与と概ね均衡していることから改定はしないということでございます。参考までに、特別区職員の平均年間給与は約 1 万 3 千円の減となります。</p> <p>I の 3 で、公民比較の結果が記載されております。民間従業員は月額 411,604 円ですが、特別区職員は 412,387 円で 783 円民間従業員より高いということになり、0.19%引下げることとさせていただきます。一番下の表、特別給は民間支給割合が 3.95 月、特別区職員の支給割合も同じく 3.95 月で改定なしでございます。次ページ以降は細かい説明になり、今後の給与制度等意見が述べてあります。</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>資料 2 報酬額等の試算でございます。</p> <p>平成 21 年から平成 24 年までの特別区人事委員会勧告を基に計算をしたものでございます。一番上の枠、計算基礎となる額の区長の 1,294,000 円については、特例条例でこの金額より低い金額になっておりますが、基本的に条例本則の金額を基礎とするといたしましたので、条例本則の金額を載せてございます。上の表では基礎となる額に毎年 of 勧告率をそれぞれ乗じた場合 of 試算です。例えば区長ですと、平成 21 年は 0.38% をマイナスして 1,289,082 円、それぞれ毎年勧告率を乗じたものでございます。中段 of 表でございます。平成 21 年から平成 24 年までの勧告率、-0.38%、-0.30%、-0.20%、-0.19% を加算した -1.07% を一気に乗じると区長は 1,280,154 円となり、先ほどの毎年乗じた場合と大差なく、千円未満は切り捨ててしまうので、どちら of ケース も金額が同じになります。その結果、一番下 of 表、現行額と試算額と of 比較でございます。区長が 1,280,000 円、現行額が 1,294,000 円で月額 1 万 4 千円 of マイナス、年収では 233,975 円 of マイナス、年収順位では 4 位から 9 位になるということでございます。副区長以下同じ見方をしていきます。</p> <p>資料 3 でございます。</p> <p>これは情報提供というかたちになります。地方自治法 of 一部を改正する法律 of 概要についてでございます。地方自治法に規定する議員さん of 政務調査費を政務活動費に名称を改め、議会 of 議員 of 調査研究その他 of 活動費に資するために改め、政務活動費を充てることができる経費 of 範囲について条例で定めることとしました。具体的には、参考として国会質疑を抜粋しておりますのでご覧ください。</p> <p>今回、政務調査費を政務活動費に名称を変更して提案したのはどういう考えに基づくのか、という質問が衆議院総務委員会でありました。資料 of 2 ページ、今後は議員 of 活動である限り、その他 of 活動にも使途を拡大するということで下線 of 部分、例えば、従来、調査研究 of 活動と認められていなかった議員としての補助金 of 要請あるいは陳情活動等 of ための旅費、交通費、それから議員として地域で行う市民相談、意見交換会や会派単位 of 会議に要する経費のうち調査研究活動と認められていなかったといったものについても、条例で対象とすることができると幅を拡げたものでございます。</p> <p>ちなみに千代田区はどうなっているの、ということで資料 4 をご覧ください。</p> <p>千代田区議会政務調査研究費 of 交付に関する条例施行規則で規定しています千代田区議会政務調査研究費 of 使途基準でございます。具体的には、一般 of 地方自治法 of 一部改正があっても、名称変更などが主で特段枠を拡げることはないのかなと思います。</p> <p>簡単ではございますが説明は以上でございます。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>事務局からご説明をいただきましたが、ご意見等はございますか。この追加資料についてはよろしいですか。</p> <p>この使途基準は議会で独自に決めているのですか。</p> <p>そうです。第三者機関を設けて、領収書 of 審査などもしてチェック機能を果たしております。</p> <p>続きまして、答申案 of 内容について変更部分 of 説明をお願いします。</p> <p>答申案をご覧ください。今まで審議会 でいただいた内容とお寄せいただいたご意見で作成をしております。変更部分についてご説明申し上げます。</p> <p>1 ページです。2 の審議結果、報酬等 of 額については、今年 of 特別区人事委員会勧告がでておりませんでしたので、10 月 10 日 of 勧告を入れ込んだ数字になります。「報酬等については、特別区人事委員会 of 勧告率を参考とし、過去 3 年間及び直近 of 平成 24 年における同勧告率を加算したマイナス 1.07% を現行 of 報酬等 of 額に乗じたものとする。」として金額を記載いたし</p> |
| 武藤会長         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 総務課長         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 武藤会長<br>総務課長 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

ました。

2 ページ、(2) の検討過程の意見でございます。今まで、順番が時系列だったのですが、ご意見の中で重要度に応じて並び替えをいたしました。並び替えをしたもので変更点を説明させていただきます。②の「しかし、そのことのみを捉えた報酬の引下げに繋がらないよう注意を払う必要がある。」を必要ないだろうということで削除しました。それから④の「議員活動は、議会への出席日数や事前準備などの公的なものと」の後の「選挙活動など」も削除しました。それから⑤「家賃や地価など」を「地価や消費者物価など」に改めました。

次に3 ページでございます。(3) 報酬等の額の適否の後に事務的に記させていただいております「(検討に要した関係数値)」は削らせていただきました。

次に4 ページでございます。人事院の給与勧告、東京都名目賃金指数、東京都区部消費者物価指数は、年度を年に訂正するなど文言整理をしたもので内容に変更はありません。それから、⑤の特別区の給与勧告の概要のところでございます。前回記述のあった「また、前回報酬等審議会を行った平成21年8月答申時を100とした場合、平成21年10月給与勧告時は99.62%、平成22年は99.32%、平成23年は99.12%と若干ではあるが低下している。」は不要であるということから削除させていただきました。

次に5 ページでございます。⑧の部分でございます。ここは先ほど会長からお話のありました千代田区議会政務調査研究費ですが、前回会議で記述した方がよいのではないかというご提案があり、加筆したものでございます。読上げます。「平成19年度から平成23年度までの5年間の予算額に対する執行率は90%を超え、特に平成23年度の実績は44,590,917円で予算額に対する執行率は99.4%に達し、議員の旺盛な調査活動がうかがえる。また、本年9月に改正地方自治法が公布され、地方自治法に規定している政務調査研究費の名称を政務活動費に、交付目的を議員の調査研究その他の活動に資するために改め、政務活動費を充てることができる経費の範囲を条例で定めることとされた。千代田区議会では、平成13年の法制化当初より政務調査研究費使途基準を定め、その使途内容については領収書原本の添付を義務化し、第三者機関である政務調査研究費交付額等審査会による審査を実施しており、今般の法改正に先行して透明性の確保に努めている。」というところでございます。これは全く新しい文章ですので、本日も議論いただければと思います。

その下の今後の課題でございます。(1)のところですが。前回会議で「議員の議員報酬額は23区と比較するとかなり上位にある。」という記述を不要であろうということから一時削除したのですが、その後これはやはり記しておいた方がよいのではないかというご意見があり、「議員の議員報酬額は23区中、上位にある。」という表現で戻させていただきました。その下の期末手当の支給月数の「引き下げ」を「見直し」に改め、議会の「主体的な改定に向けた」を「独自の」に改めました。(2)は文言整理をいたしました。

以上でございます。

ありがとうございます。

それではご意見等いただきたいのですが。

5 ページの政務調査研究費の関係で、「旺盛な調査活動」は「活発な調査活動」としたらいかがでしょうか。

今後の課題との関連でいくと、今後の課題では、政務調査研究費という表現が使われているのですが、⑧の方では、政務調査費と政務調査研究費の両方が使われています。今度の法案の名称は政務活動費となっています。今後の課題のところは、政務活動費がよいのか、それとも千代田区議会が策定している政務調査研究費使途基準から政務調査研究費がよいのか、どちらがよいのかなと今聞いていて思ったところです。

武藤会長

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総務課長                 | <p>もう一つは、今日ここに来るまでの間、目を通していて気付いたのですが、今後の課題の(1)の「トータルの額としての検討を進め」という文言ですが、企業に例えると政務調査研究費は営業経費のようなものになりますので、それを報酬として考えるのはどうなのだろうと思って、「総合的な観点から検討を進め」の方がいいかなと思っています。私が気付いたところは以上でございますが、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 武藤会長<br>総務課長<br>武藤会長 | <p>政務活動費の件ですが、地方自治法が改正され、各自治体の政務調査費の名称が今後、そのように改正されるであろうという内容なので、今日の段階を捉えれば政務調査研究費の方がよろしいのではないかと思います。</p> <p>現在、千代田区で使われている名称ですね。</p> <p>そうです。</p> <p>ということであれば、それで結構です。</p> <p>「旺盛な」は「活発な」でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 藤原委員                 | 結構でございます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 武藤会長                 | <p>それから、「トータルの額としての」を「総合的な観点から」はいかがでしょうか。</p> <p>よろしいですか。それではほかにご意見はございますか。なければ、これで確定としていただいて、答申文を作成して区長さんにお渡しするというところで進めますがよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 総務課長<br>武藤会長         | <p>それでは少々お時間をいただいて。</p> <p>答申の準備が整うまで休憩いたします。</p> <p>(休憩)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 総務課長<br>武藤会長         | <p>それでは、本審議会に諮問されました事項につきまして、武藤会長から答申をお願いいたします。</p> <p>千代田区議会議員の議員報酬の額の適否並びに千代田区長及び副区長の給料の額の適否について答申いたします。</p> <p>(答申手交)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 総務課長<br>武藤会長         | <p>只今、答申いただきましたが、答申について武藤会長からご説明いただきたいと存じます。よろしく願いいたします。</p> <p>本審議会は5月29日に区長から特別職報酬等の額の適否について諮問を受けました。限られた日程ではございますが、6回にわたる審議を経て、本日、区長に答申する運びとなりました。</p> <p>前回、平成21年の審議会では地域手当という大きなテーマについて議論をし、地域手当を廃止し区民にとって分かりやすい給与体系に改善しました。</p> <p>今回は、主として報酬等の額について議論をいたしました。改めて特別職の報酬額はいくらが適正かということは大変難しい問題であり、今まで長年積み上げをしてきた現行の額を前回答申時からの社会経済状況を踏まえて見直すことが現実的であると考えました。</p> <p>審議会の結論としては、平成21年から平成24年までの4年間の特別区人事委員会勧告率を加算し、現行の報酬額を1.07%減額し、月額としては、区長128万円、副区長102万2千円、議長92万1千円、副議長80万6千円、委員長67万7千円、副委員長64万7千円、議員61万6千円が適切であると判断しました。</p> <p>前は3年分の勧告を勘案したのですが、今回は特別区人事委員会の勧告を待ちましたので4年分の勧告率を勘案いたしました。</p> <p>また、本審議会は今後の課題として、(1)報酬額だけでなく政務調査研究費などを含めた総合的な観点からの検討を進め、期末手当の支給月数の見直しを行うなど、議会の独自の議論を期待する。(2)成熟社会における社会経済情勢を考えると、報酬等審議会の開催年次が現行の3年に一度が妥当かどうか、区長としても現行の報酬等審議会の開催を必要に応じて増やすなどの</p> |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>総務課長</p> <p>区長</p> <p>総務課長</p> | <p>検討を行うことが望まれる。の２点を挙げさせていただきました。</p> <p>世界経済は当面好転する兆しは見え、国内経済についても直近の月例経済報告では、先行きは当面は弱めの動きが続くと見込まれています。このような経済状況の中、区長はじめ特別職の各位におかれましては、今後とも執行機関と議決機関の連携により、一層の区民福祉の向上と区政進展のため努力されることを期待するものでございます。</p> <p>以上でございます。</p> <p>それでは、答申を受けましたので、区長からご挨拶申し上げます。</p> <p>只今、武藤会長から千代田区特別職報酬等審議会答申をいただきました。皆様方には大変ご多忙のところ、半年間で６回というハードで熱心なご審議をいただき、本日ご答申をいただきましたこと厚く御礼申し上げます。</p> <p>今、武藤会長からもお話がありましたように、この審議会の途中、１０月１０日に特別区人事委員会の勧告があり、その勧告も踏まえて答申に反映をされていると承りました。大変ご苦労が多かったかと思います。議員の議員報酬額や区長の給料額はいろいろな意味で社会的にも関心があり、区民の皆様がどう判断するかが肝要だろうと思います。ただ、なかなか決め手がない中で、こうした場面で多様な方々に審議いただき結論をいただいたわけでございます。国も地方自治体も人件費の削減という社会の流れもあり、そういう意味で１０年間で２０％、３００数十人縮減して人件費の削減にはかなり努力をしてまいりました。今回いただきました答申を私は基本的には尊重し、できるだけ直近の議会に条例改正の手続きをさせていただきたいと思います。難しい課題に精力的に集中的にご議論いただいたこと、委員各位に厚く御礼申しあげましてご挨拶とさせていただきます。</p> <p>これで答申が終了いたしました。</p> <p>以上をもちまして、今期の特別職報酬等審議会は終了させていただきます。ありがとうございました。</p> <p style="text-align: center;">―― 了 ――</p> |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|